



NÚMERO 046

SEMANA DEL 17 DE  
NOVIEMBRE DE 2025

# RADAR LATAM 360

**Dr. Daniel Zovatto**

**Presidente de LATAM ASESORÍA ESTRATÉGICA 360**

**Director-Editor de Radar Latam 360**

## EDITORIAL



### **El péndulo político chileno y el autogol ecuatoriano: lecciones para la región**

*Por Daniel Zovatto. Presidente de LATAM ASESORÍA ESTRATÉGICA 360 S.A.*

*Director-Editor de Radar Latam 360.*

América Latina vivió el pasado domingo 16 de noviembre de 2025 dos procesos electorales que, aunque distintos en naturaleza y magnitud, revelan una misma tendencia regional: la dificultad de los sistemas políticos para representar y procesar demandas sociales cada vez más exigentes en contextos marcados por democracias fatigadas, altos niveles de inseguridad, elevada polarización y profundo malestar ciudadano ante la falta de resultados.

En Chile, la elección presidencial reafirmó una vez más la resiliencia institucional del país y su ya tradicional vocación por la alternancia, pero también dejó en evidencia una reconfiguración profunda del mapa político con el ascenso de una derecha radical que desplaza a la centroderecha histórica y se perfila como la nueva fuerza preponderante del país. En Ecuador, el referéndum y la consulta popular impulsados por el mandatario Daniel Noboa -ambos ampliamente rechazados- constituyeron el primer gran revés político de su administración y pusieron de manifiesto la desconexión entre la agenda presidencial y las prioridades y urgencias de una sociedad que vive bajo el asedio permanente de la violencia criminal y angustiada por el alto costo de vida. Ambos episodios, pese a su

aparente disparidad, dialogan entre sí como señales de alerta sobre los desafíos presentes y futuros de la democracia en la región.

### **Chile: voto obligatorio, giro a la derecha ultraliberal y recambio de élites**

Las recientes elecciones generales -presidenciales y legislativas- confirmaron dos rasgos estructurales del sistema político chileno: la capacidad del país para organizar procesos electorales con altos estándares de integridad, incluso en contextos de fuerte polarización, y su marcada inclinación hacia la alternancia entre bloques políticos, el conocido “efecto péndulo” observado desde 2010 (Bachelet, Piñera, Bachelet, Piñera, Boric). Sin embargo, bajo esa apariencia de normalidad institucional, las placas tectónicas del sistema político chileno se están moviendo con fuerza. Seis años después del estallido social de 2019 y tras dos procesos constitucionales fallidos, lo que está en juego ya no es solo quién gobernará, sino qué tipo de derecha pretende conducir el país y qué relación establecerá con las instituciones democráticas.

La reintroducción del voto obligatorio tuvo un impacto especialmente transformador. Más de 13 millones de chilenos acudieron a las urnas -cerca del 85% del padrón, el porcentaje más alto de la historia según el Servel- incorporando a casi cinco millones de nuevos votantes con baja identificación partidaria, motivaciones más reactivas que programáticas y una expectativa clara: obtener respuestas eficaces frente al aumento de la criminalidad, la crisis migratoria y un crecimiento económico decepcionante -con un promedio de apenas 1% per cápita anual durante la última década-. Ese electorado ampliado -que en muchos casos vota desde la frustración más que desde la adhesión- operó como un amplificador del malestar social acumulado durante los últimos años ante un gobierno, el del presidente Boric, con bajos niveles de popularidad: 30-32%.

La inseguridad se convirtió en el eje dominante del debate público. El aumento de los delitos violentos, la expansión del crimen organizado y la percepción de un Estado sobrepasado marcaron el clima de una campaña desarrollada en medio de fatiga ciudadana, escepticismo y rechazo hacia las élites tradicionales. En ese contexto compitieron ocho candidaturas, pero la disputa decisiva se dio entre una izquierda oficialista debilitada, una derecha tradicional en retroceso y una derecha radical que logró conectar con el estado emocional predominante y la nueva agenda que pasó de la demanda de mayor igualdad e inclusión al orden, la seguridad, la migración y la economía.

Los resultados de la primera vuelta fueron elocuentes. Jeannette Jara, candidata oficialista del Partido Comunista y ex ministra del Trabajo, obtuvo un 26,8%: un resultado agridulce y por debajo de las expectativas del Gobierno. José Antonio Kast, líder del ultraderechista Partido Republicano, quedó apenas tres puntos por detrás, consolidando a la derecha radical como una opción real de poder y desplazando definitivamente a la derecha tradicional. A ello se sumó el desempeño del candidato libertario Johannes Kaiser -una suerte de “Milei chileno”- que, con casi el 14%, se ubicó en un discreto cuarto lugar. La tercera candidatura de la derecha, representada por Evelyn Matthei desde la centroderecha clásica, quedó relegada al quinto puesto. En la práctica, la derecha compitió con tres candidatos y la primera vuelta operó como unas primarias de facto para definir el liderazgo dentro de ese sector.

La mayor sorpresa, sin embargo, fue el ascenso de Franco Parisi, del Partido de la Gente, quien con un 19,7% se convirtió en el fenómeno electoral sobre todo en el norte del país. Su votación refleja con

nitidez un creciente voto antiélite y populista que encontró en el voto obligatorio un vehículo de expresión particularmente eficaz. El derrumbe de la centroderecha tradicional fue igualmente significativo y confirma su pérdida de gravitación en el nuevo escenario político.

El resultado parlamentario confirma que el país ingresa en una fase de mayor fragmentación. El empate entre bloques en el Senado, la mayoría simple de la derecha en la Cámara de Diputados -insuficiente para impulsar reformas estructurales- y un Partido de la Gente con 14 diputados convertido en actor bisagra decisivo configuran un escenario político particularmente complejo. Este cuadro anticipa un periodo marcado por negociaciones permanentes, límites institucionales más evidentes y un riesgo creciente de bloqueo legislativo. En este contexto, la gobernabilidad seguirá siendo un desafío central, por lo que resulta imprescindible que el país aborde con urgencia una reforma político-electoral capaz de responder de manera efectiva a esta nueva realidad.

Sin embargo, la clave de esta elección no está solo en la alternancia, sino en la sustitución de élites. Como bien señala José Joaquín Brunner, Chile vive una “rotación schumpeteriana”: las coaliciones que gobernarón durante tres décadas -Concertación/Nueva Mayoría y Chile Vamos- han perdido legitimidad, capacidad de articulación y representación, siendo reemplazadas por nuevas fuerzas con proyectos distintos y, en muchos casos, abiertamente iliberales. A ello se suma un dato no menor: es probable que alrededor de 13 de los actuales partidos pierdan su registro al no alcanzar el umbral mínimo de apoyo establecido por la legislación. La derecha radical emergente comparte rasgos con expresiones globales similares: el trumpismo en Estados Unidos, el bukelismo en El Salvador, el orbanismo en Hungría, la derecha posfascista en Italia, Vox en España y el libertarismo de Milei en Argentina. Su narrativa combina securitización extrema, moralismo conservador, desconfianza hacia los contrapesos institucionales y un discurso antiélite que gana fuerza en sociedades atravesadas por el miedo y la desconfianza.

La centroderecha histórica -UDI y RN- de momento queda relegada. Mientras la UDI podría adaptarse con mayor facilidad al nuevo clima ideológico, RN enfrenta una crisis de identidad y Evópoli podría incluso perder su registro. La izquierda tampoco sale fortalecida: aunque Jara ganó la primera vuelta, el bloque progresista obtuvo su peor votación combinada desde 1990. El Frente Amplio y el Partido Comunista mantienen una alianza defensiva, mientras que el Socialismo Democrático y la ex Concertación continúan erosionándose.

**Resumiendo:** El balotaje del 14 de diciembre definirá no solo quién será el próximo presidente de Chile, sino qué tipo de liderazgo moldeará el nuevo ciclo político. Kast llega mejor posicionado, con una ventaja clara pero sin victoria asegurada. El voto obligatorio añade incertidumbre, los votantes de Parisi son impredecibles y existe un sector significativo del país que teme un giro radical hacia la derecha. Para asegurar su triunfo, Kast -quien la misma noche electoral recibió el respaldo tanto de Kaiser como de Matthei- deberá convertirse en el líder de toda la derecha, moderando su discurso pero sin desmovilizar a su base más dura. Jara, por su parte, deberá atraer a los votantes moderados, tomando distancia tanto de su partido (el comunista) como de la pesada herencia del gobierno de Gabriel Boric.

Lo que esta elección deja en evidencia es que Chile conserva su capacidad para alternar gobiernos. A la izquierda más radical desde la presidencia de Allende -encarnada en el gobierno de Boric- está a punto de sucederle un giro profundo hacia una derecha ultraliberal, la más radical desde el retorno a la

democracia en 1990. Si bien la fragmentación del Congreso -y, en particular, el equilibrio del Senado- ejercerán un efecto moderador y actuarán como freno frente a cualquier tentación hegemónica, ese mismo equilibrio podría transformarse, si no es gestionado con inteligencia desde el Ejecutivo, en una fuente de bloqueo prolongado para el próximo gobierno, con el consiguiente riesgo de intensificar el conflicto social y la frustración ciudadana.

### **Ecuador: un referéndum fallido y el primer gran revés de Noboa**

Ecuador, por su parte, vivió un proceso muy distinto, pero igualmente revelador. El referéndum y la consulta popular convocados por el presidente Daniel Noboa -el séptimo proceso electoral en dos años y el tercero en apenas diez meses, terminaron convirtiéndose en un plebiscito sobre su gestión. Las cuatro preguntas i) permitir la instalación de bases militares extranjeras; ii) eliminar el financiamiento estatal a los partidos políticos; iii) reducir el número de asambleístas; y iv) la mayor de todas, convocar a una Asamblea Constituyente, fueron rechazadas con amplitud, con porcentajes que oscilaron entre el 53% y el 61%.

A diferencia de otros momentos de la historia política ecuatoriana, esta consulta no respondía a una crisis institucional, a un bloqueo legislativo extremo ni a una demanda social movilizadora. Fue, en cambio, una iniciativa voluntaria, apresurada y políticamente riesgosa, lanzada en el peor momento posible: un país inmerso en la mayor ola de violencia de su historia reciente, con más de 4.500 homicidios registrados en el primer semestre y una tasa que alcanzó los 52 asesinatos por cada 100.000 habitantes. Ello derivó en una derrota innecesaria y auto infligida, un auténtico autogol motivado por un grave error de cálculo. No sorprende, por tanto, que la ciudadanía interpretara el referéndum no como un debate constitucional, sino como una distracción frente a sus preocupaciones más urgentes. Según la encuesta de IPSE Global, además del tema de la seguridad, el 86,3% de los ecuatorianos identifica el aumento del costo de vida -especialmente en alimentos y transporte- como prioridad absoluta.

El contundente y masivo rechazo evidenció un voto de castigo hacia el presidente, quien, si bien aún mantiene niveles relevantes de apoyo, vio desaparecer la imagen de “invulnerabilidad” que había caracterizado a su gobierno en los últimos dos años. Esta derrota debilitó a Noboa y revitalizó a una oposición heterogénea, al tiempo que fortaleció a los poderes Legislativo y Judicial, que emergen ahora con mayor margen para actuar como contrapesos firmes al Ejecutivo. El resultado adverso tiene, además, implicaciones internacionales: el rechazo a la presencia militar extranjera impone un límite claro al renovado interés de Estados Unidos por ampliar su influencia en materia de seguridad en la región. Frente a este escenario, el mandatario respondió con un amplio reajuste ministerial que incluyó la salida de varios ministros.

En síntesis, este revés no pone fin al proyecto político de Noboa, pero sí marca el inicio de una nueva etapa, en la cual la ciudadanía, aunque respalda medidas firmes contra el crimen, rechaza una “bukelización” del país y, sobre todo, no está dispuesta a otorgarle un cheque en blanco al presidente. Ecuador no necesita una Constituyente; necesita seguridad, crecimiento y estabilidad. El desafío para el mandatario es ahora doble: retomar las promesas que lo llevaron al poder -restaurar el orden sin violar los derechos humanos-, generar resultados concretos y reconstruir legitimidad en un país exhausto por la violencia y agobiado por un clima social altamente tenso. Si logra corregir el rumbo, reconnectar con la ciudadanía y reconstruir consensos que le garanticen gobernabilidad, esta derrota

quedará como un tropiezo. Pero si persiste en el voluntarismo, la improvisación y los atajos institucionales, el 16 de noviembre podría quedar registrado como el inicio del desgaste irreversible de su presidencia.

## Conclusión: dos señales de alerta para la democracia latinoamericana

Chile y Ecuador atravesaron procesos electorales distintos, pero sus lecciones convergen. En Chile, el ascenso de una derecha radical obliga a preguntarse -si Kast llegara a la presidencia- por la capacidad del sistema político para contener impulsos iliberales, resguardar los equilibrios institucionales y evitar prolongados bloqueos parlamentarios o un aumento del conflicto social. En Ecuador, la contundente derrota del Gobierno demuestra que, en un contexto de emergencia, resulta inviable pretender gobernar de espaldas a las prioridades de la ciudadanía. La región necesita menos voluntarismo político y más eficacia gubernamental; menos atajos institucionales y polarización, así como una mayor capacidad de diálogo y construcción de consensos. Al final del día, los gobiernos que no logran responder de manera oportuna, efectiva y legítima a las demandas de la sociedad terminan pagando un precio muy alto, como muestran -cada uno a su manera- los casos de Chile y Ecuador.

# Radar Político



**Brasil: La Policía Federal arrestó de forma preventiva al ex presidente Jair Bolsonaro este sábado en Brasilia, donde cumplía arresto domiciliario tras ser condenado a 27 años de prisión por intento de golpe de Estado.** La Corte Suprema ordenó su detención para “garantizar el orden público”, luego de que sus abogados pidieran mantener la pena bajo régimen domiciliario por motivos de salud. Bolsonaro, de 70 años, fue trasladado de inmediato a dependencias policiales. Su condena -ratificada por la Primera Sala del Supremo por 4 votos a 1- lo responsabiliza de liderar una organización criminal y de haber intentado perpetuarse en el poder tras perder las elecciones de 2022 frente al presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Los jueces concluyeron que promovió una conspiración iniciada en 2021, que incluyó campañas para desacreditar el sistema electoral, protestas violentas y el asalto del 8 de enero de 2023 a las sedes de los tres poderes. La prisión preventiva no representa aún el inicio de la ejecución formal de su condena, pero sí profundiza el cerco judicial en su contra. En paralelo, el Supremo también ordenó la detención del diputado y ex director de inteligencia Alexandre Ramagem -condenado a 16 años- tras su presunta fuga a Estados Unidos. Entre los otros condenados figuran altos ex funcionarios y militares: Almir Garnier, Anderson Torres, Augusto Heleno, Paulo Sérgio Nogueira, Walter Braga Netto y Mauro Cid, con penas de entre 19 y 26 años. Según el tribunal, la trama golpista dirigida por Bolsonaro tuvo como objetivo frustrar la investidura de Lula y establecer una dictadura. Las pruebas, afirmó el juez Cristiano Zanin, muestran que los acusados buscaron “romper el estado democrático de derecho”, culminando en los ataques violentos de enero de 2023 que marcaron el punto más crítico de la conspiración.

⊕ La Policía brasileña arrestó al ex presidente Jair Bolsonaro

**Bolivia: El vicepresidente Edmand Lara profundizó su enfrentamiento con el presidente Rodrigo Paz, revelando un quiebre político cada vez más evidente entre ambas autoridades.** Lara acusó al mandatario de rodearse de “gente de la peor calaña”, aludiendo a ministros y figuras cercanas con supuestos antecedentes de corrupción y procesos judiciales activos. Sus cuestionamientos se intensificaron a raíz del cierre del Ministerio de Justicia y la polémica designación de Jorge García Pinto, quien enfrenta denuncias y no llegó a ser posesionado. En varios mensajes públicos y videos en TikTok, Lara afirmó que ha intentado aconsejar al Presidente, pero ahora percibe que Paz lo ha identificado como un “enemigo”, profundizando una confrontación que crece en medio de tensiones internas. También adelantó que este sábado presentará nuevas denuncias contra otro ministro con procesos por violencia familiar. El conflicto estalló tras la decisión de cerrar el Ministerio de Justicia, desencadenando críticas dentro del propio Órgano Ejecutivo y cuestionamientos sobre la legalidad y viabilidad de la medida. Para Lara, este episodio constituye “un arsenal de errores” que refleja el deterioro institucional del Gobierno y la falta de transparencia en la elección de colaboradores, especialmente por la cercanía entre Paz y García Pinto, a quien describió como “su abogado particular”. El Vicepresidente advirtió que mientras el mandatario mantenga este entorno, “cada día nos desilusionamos y nos desencantamos más”, y pidió rectificaciones urgentes para evitar una ruptura mayor en el Ejecutivo. Según anticipó, las próximas horas serán decisivas para definir el rumbo político del Gobierno, que atraviesa uno de sus momentos más críticos desde el inicio de la gestión.  Lara frontal: Cada día ‘nos desencantamos más’ del presidente Paz

**Bolivia: El Rodrigo Paz denunció un “ posible robo ” superior a 15.000 millones de dólares durante el gobierno de Luis Arce , calificando los hallazgos de “corrupción extraordinaria” y asegurando que su administración está abriendo “la caja de Pandora” para identificar a los responsables.** En conferencia de prensa junto al ministro José Luis Lupo, afirmó que la cifra podría ser aún mayor y que cada ministerio ha encontrado irregularidades graves en sus primeros siete días de gestión. Paz describió el Estado como una “cloaca” con redes de corrupción extendidas como “pulpos con tentáculos” y advirtió que no habrá impunidad. Descarta que se trate de persecución política y afirma que el país ha sido víctima de “unos cuantos ladrones” que han comprometido el futuro de Bolivia. El gabinete resolvió priorizar la lucha contra la corrupción y medidas urgentes para superar el “estado tranca”. Paz aseguró que su gobierno ya trabaja en decretos y resoluciones para construir un Estado más ágil y eficiente, y en ordenar las finanzas públicas para viabilizar créditos internacionales, como los 3.100 millones de dólares pendientes de la CAF, que según él no pueden concretarse mientras persistan sospechas de mal uso de recursos. También informó que se revisan proyectos y obras para redirigir fondos previamente “mal usados”. En materia de combustibles, sostuvo que las largas filas en estaciones han disminuido y que el abastecimiento está garantizado pese a la actuación de “mafias” y grupos delincuenciales. Citó como ejemplo un operativo liderado por la ANH que detectó desvío de carburante desde una cisterna en El Alto, caso que detonó nuevas denuncias dentro de las empresas estatales. Paz invitó a la ciudadanía a presentar más denuncias y reafirmó su compromiso de enfrentar al “hampa” que, según dijo, gobernó para robar y no para servir al país.  Paz acusa al gobierno de Arce de un ‘robo’ de más de \$us 15.000 millones

**Bolivia: El presidente Rodrigo Paz cerró el Ministerio de Justicia en medio de su primera crisis de gabinete, luego del escándalo por la designación de Jorge Franz García Pinto, quien reemplazaba al destituido Freddy Vidovic pero que terminó en el cargo solo por horas.** Vidovic había sido sentenciado en 2015 por cohecho y favorecimiento a la evasión, lo que generó

cuestionamientos sobre su idoneidad. Paz recordó que la eliminación de esta cartera había sido una promesa de campaña, calificándola como “ministerio de la persecución” y asegurando que su cierre marca el fin de la interferencia política en la justicia. La decisión, sin embargo, generó reacciones encontradas: mientras la decana del Tribunal Supremo de Justicia consideró la medida “histórica”, la Defensoría del Pueblo alertó sobre la pérdida de una institución clave para coordinar políticas públicas y garantizar servicios esenciales vinculados a derechos humanos. El cierre también abrió un debate sobre la estructura del sistema judicial y el riesgo de que, sin una entidad rectora administrativa, el sector quede en manos exclusivas de jueces y magistrados, un modelo que -según el diario *El País*- ya fracasó en Bolivia. La crisis se intensificó al revelarse los antecedentes de Vidovic y las tensiones internas con el vicepresidente Edmand Lara, para quien el exministro había trabajado como abogado. Lara alegó que la sentencia fue producto de un proceso abreviado para salvar su vida, mientras que el ministro de Gobierno confirmó que la condena lo inhabilitaba legalmente. Tras horas de confusión, Paz nombró brevemente a García y luego anunció el cierre definitivo de la cartera, en una jornada marcada por acusaciones cruzadas, señalamientos de violencia de género contra autoridades y un intento del mandatario por cambiar el foco con el anuncio de una Comisión de la Verdad para investigar corrupción

en

hidrocarburos.

🌐 Polémica en Bolivia por el cierre del Ministerio de Justicia tras escándalo por una designación

**México: Durante una gira por el sur del país, la presidenta Claudia Sheinbaum afirmó que su gobierno y el pueblo de México son “invencibles” cuando actúan unidos, resaltando que no existe divorcio entre ciudadanía y gobierno.** Sostuvo que los logros económicos recientes -como la fortaleza del peso, niveles récord de inversión extranjera directa y un aumento del salario mínimo del 125% sin generar inflación- demuestran el éxito del modelo de la Cuarta Transformación, centrado en apoyar primero a los sectores más vulnerables. Sheinbaum defendió que este enfoque ha permitido mejorar las condiciones generales del país y explicó que la alta aprobación a su administración se debe a esta cercanía con la población. “Cuando el gobierno responde a su pueblo, no hay fuerza que nos pueda detener”, dijo, insistiendo en que México es invencible con un gobierno que actúa en consonancia con su gente. La mandataria también abordó los hechos violentos ocurridos el 15 de noviembre en la Ciudad de México durante una marcha atribuida a jóvenes de la generación Z. Condenó la destrucción de vallas y vidrios, asegurando que participaron “muy pocos jóvenes” y reiteró que el derecho a la protesta debe ejercerse siempre de forma pacífica. Sheinbaum pidió rechazar la violencia como medio de expresión y reiteró que las diferencias deben procesarse sin agresiones. Finalmente, criticó a actores políticos que, según dijo, buscan apoyo en el extranjero para intervenir en asuntos internos de México, llamando a defender la soberanía nacional ante cualquier intromisión externa. 🌐 Invencibles, pueblo y gobierno: Sheinbaum

**Colombia: El gobierno de Gustavo Petro estaría dispuesto a apoyar un plan para facilitar la salida negociada de Nicolás Maduro del poder en Venezuela, según confirmó la canciller Rosa Villavicencio en una entrevista con Bloomberg.** La jefa de la diplomacia colombiana aseguró que ha mantenido diálogos directos con Maduro y su círculo cercano para explorar una transición pacífica que no dependa de una intervención militar de Estados Unidos, la cual -advirtió- podría desencadenar una crisis humanitaria difícil de gestionar. Villavicencio incluso planteó que Maduro podría abandonar el cargo sin enfrentar prisión, siempre que ello abra paso a un gobierno de transición y a elecciones legitimadas, un escenario que requeriría el respaldo de la oposición venezolana, incluida la Nobel de Paz María Corina Machado. Sin embargo, Machado ha dejado claro

en su reciente “Manifiesto de Libertad” que quienes hayan cometido crímenes de lesa humanidad deben ser juzgados y que la transición exige elecciones libres, lo que pone en duda su apoyo a una salida pactada para Maduro. En paralelo, The New York Times reportó que la administración Trump reanudó negociaciones informales con el líder chavista, quien estaría dispuesto a dejar el poder en un plazo de dos a tres años, propuesta que Washington considera demasiado prolongada. En este escenario, Colombia busca posicionarse como mediador para ayudar a resolver la crisis política y social venezolana, aun en medio de tensiones con Estados Unidos por los ataques a embarcaciones en el Caribe que han dejado más de 60 muertos y han generado fuertes reclamos de Bogotá.

🌐 Gobierno de Gustavo Petro apoyaría plan para que Nicolás Maduro deje el poder en Venezuela: '...

**Argentina: El nuevo Congreso: el Gobierno sale a la caza de aliados en ambas cámaras y busca quebrar las filas kirchneristas. A partir del 10 de diciembre, La Libertad Avanza inaugurará una nueva dinámica legislativa, fortalecida tras la elección de medio término y decidida a acelerar las reformas estructurales pendientes.** Sin depender ya del Pro, el oficialismo busca aislar al kirchnerismo duro y atraer a diputados del peronismo no kirchnerista, aprovechando el creciente malestar interno con Cristina Kirchner y La Cámpora. El reacomodamiento en todas las bancadas genera un escenario balcanizado que favorece al Gobierno, que elegirá acuerdos puntuales con quienes “le cuesten más barato”. En el fragmentado bloque de Fuerza Patria, tensiones entre gobernadores, intendentes y dirigentes del conurbano alimentan amenazas de ruptura, con provincias como Catamarca, Tucumán, San Luis o Santiago del Estero analizando armar bloques propios. La pelea por la conducción del espacio y la discusión sobre un eventual interbloque reflejan una fractura latente que el oficialismo alimenta mediante negociaciones vinculadas al presupuesto 2026 y a leyes sensibles como la de Glaciares. En el Senado, el escenario es similar pero no idéntico: aunque el kirchnerismo perdió ocho bancas y perforará su histórico piso de 30 senadores, Cristina Kirchner mantiene el control del bloque, por lo que romperlo no figura como prioridad inmediata de Casa Rosada. La estrategia pasa por construir una mayoría propia a través de la llamada “avenida del medio”, un grupo de radicales, provinciales y fuerzas aliadas que podrían permitir a los libertarios duplicar sus 20 senadores y alcanzar unos 40 votos, suficientes para el quórum y la mayoría absoluta.

🌐 El nuevo Congreso: el Gobierno sale a la caza de aliados en ambas cámaras y busca quebrar las...

**Argentina: El Tribunal Oral Federal 2 ordenó avanzar con el decomiso de bienes de Cristina Kirchner, sus hijos Máximo y Florencia, y del empresario Lázaro Báez para cubrir el monto actualizado de \$685.000 millones correspondiente a las condenas en la causa Vialidad.** La medida incluye más de 80 propiedades de Báez y sus empresas, un terreno de más de 6.000 metros cuadrados perteneciente a la expresidenta en Santa Cruz, y alrededor de 20 inmuebles cedidos a sus hijos, cuya procedencia la Justicia vinculó directamente con el fraude al Estado investigado en el caso. La decisión llega tras escuchar a todas las partes y luego de que los fiscales Diego Luciani y Sergio Mola elaboraran una lista de más de 140 bienes considerados decomisables, adquiridos entre 2003 y 2015. La ejecución de la sentencia -que incluye la prisión domiciliaria de Cristina Kirchner- está firme desde que la Corte Suprema confirmó el fallo del Tribunal en junio de 2025, y el plazo para responder solidariamente por el total venció el 13 de agosto. Las defensas de los condenados objetaron el decomiso, argumentando que la fiscalía no demostró una relación causal entre cada bien y el delito, y denunciaron que la medida equivalía a una “multa encubierta”. Cristina Kirchner pidió anular la ejecución y cuestionó el cálculo del monto, sosteniendo además que no deberían decomisarse bienes previos a 2009. Sus hijos afirmaron no tener vínculo con la maniobra. Sin embargo, los jueces

señalaron que el decomiso no requiere una “trazabilidad científica”, sino acreditar coincidencia temporal y razonabilidad económica, y recordaron que alcanza tanto bienes directos como transformados, sustituidos o mezclados, incluso si pertenecen a personas no condenadas. El fallo menciona expresamente a Néstor Kirchner, indicando que, pese a no haber sido juzgado, la reconstrucción histórica lo ubicó dentro de la maniobra junto a Báez, y que los bienes heredados por sus hijos forman parte de la masa patrimonial generada en la sociedad conyugal con la expresidenta.

⊕ Uno por uno, todos los bienes que la Justicia le decomisará a Cristina Kirchner

**Ecuador: El presidente Daniel Noboa ordenó una profunda reconfiguración de su gabinete tras el contundente rechazo ciudadano a sus principales propuestas en el reciente referéndum, un resultado que marcó el primer gran revés político de su administración.** La decisión implicó cambios en siete áreas clave del Ejecutivo: las carteras de Gobierno, Trabajo, Educación, Salud, Agricultura y Desarrollo Humano, además de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos. Según los comunicados oficiales, esta renovación busca “fortalecer la gestión del Gobierno nacional para atender las necesidades del país” en un contexto de desgaste político. Entre los nombramientos más relevantes destacan la designación de Álvaro Rosero como nuevo ministro de Gobierno; la encomienda temporal de la cartera de Salud a la vicepresidenta María José Pinto; y el regreso del exministro de Economía Juan Carlos Vega, ahora al frente de Agricultura. Los ajustes, que incluyen también la reubicación de Zaida Rovira en Desarrollo Humano y la llegada de Gilda Alcívar a Educación, apuntan a reorganizar la agenda gubernamental, recuperar capacidad de acción y recomponer el impulso político en un momento de debilidad institucional. En paralelo a esta reconfiguración, el presidente Noboa inició una visita oficial a Estados Unidos. El decreto que autoriza su viaje establece que el mandatario permanecerá fuera del país entre el 18 y el 20 de noviembre, con el objetivo de fortalecer “los lazos diplomáticos con sus aliados comerciales”, de acuerdo con el propio documento firmado en ejercicio de sus atribuciones constitucionales. Esta gira pretende reforzar relaciones estratégicas y enviar una señal de continuidad en la política exterior ecuatoriana, en un momento en que el Gobierno busca proyectar estabilidad tras el remezón político interno.

⊕ El presidente de Ecuador cambió a seis ministros tras la derrota en el referéndum

**Ecuador: El presidente Daniel Noboa designó a la asambleísta Nataly Morillo como nueva ministra de Gobierno, luego de que fracasara el intento de nombrar al radiodifusor Álvaro Rosero, impedido por mantener deudas patronales con el IESS.** Para asumir el cargo, Morillo renunció a su curul, en medio de una recomposición del gabinete tras la derrota del oficialismo en la consulta popular del 16 de noviembre. Su llegada se inscribe en una dinámica de rotaciones internas dentro del círculo cercano de Noboa, lo que ha generado cuestionamientos sobre la ausencia de cuadros técnicos o políticos para ocupar carteras clave. Morillo accedió a la Asamblea en 2023 como alterna de Patricio Carrillo, se distanció del movimiento Construye y luego se integró a Acción Democrática Nacional (ADN), respaldando la agenda gubernamental y participando activamente en temas de seguridad desde la Comisión de Fiscalización. Su nombramiento también responde a su amplia trayectoria de más de una década en áreas de comunicación estatal y seguridad, con funciones en la Secretaría de Comunicación, el Consejo Nacional Electoral, varios ministerios y la empresa pública CNT EP. Analistas destacan que asume el Ministerio de Gobierno -cartera central para la relación con la Asamblea, la seguridad interna y la coordinación política- en un momento particularmente complejo para la administración Noboa, marcada por tensiones legislativas, crisis de seguridad y una reorganización del gabinete que, pese a anunciarse como “integral”, ha consistido en

gran medida en reubicaciones dentro del mismo entorno presidencial. El desafío de Morillo será estabilizar el frente político y fortalecer la capacidad operativa del Ejecutivo en un escenario fragmentado y exigente.

⊕ Daniel Noboa nombró a Nataly Morillo, una de sus legisladoras, como ministra de Gobierno

**Venezuela: María Corina Machado, en la clandestinidad desde hace más de un año, presentó el Manifiesto de Libertad, un documento en el que describe su visión de una Venezuela democrática y en reconstrucción tras la salida del régimen de Nicolás Maduro.** En el texto, difundido como un mensaje a los venezolanos y a la comunidad internacional, denuncia “el largo y violento abuso de poder” del chavismo y sostiene que el país vive “las horas finales” de un régimen responsable -según afirma- de asesinatos, torturas, desapariciones y miles de presos políticos. Machado recuerda que la oposición nunca reconoció los resultados de las elecciones del 28 de julio, en las que denunció fraude y presentó más del 80% de las actas como prueba; destaca también que su compañero de fórmula, Edmundo González Urrutia, está exiliado en España. El manifiesto propone cinco pilares para la “nueva era” venezolana: restauración plena del Estado de derecho; garantía de libertades fundamentales como la vida, la propiedad y la libre expresión; reforma profunda de las Fuerzas Armadas y cuerpos policiales para que respondan a los ciudadanos y no a una élite; un modelo económico de libre mercado con un Estado limitado que permita recuperar la industria energética y facilitar el retorno de los ocho millones de migrantes; y un sistema electoral legítimo que exprese la soberanía popular sin manipulación ni coacción. Machado afirma que la libertad “no es un privilegio otorgado por el Gobierno”, sino un derecho que el pueblo debe ejercer para “alzarse desde esta era de opresión”, y llama a las Fuerzas Armadas a acompañar una transición pacífica. Sitúa además a Venezuela como un futuro “pilar de seguridad democrática y energética del hemisferio occidental”, capaz de reintegrarse a la comunidad internacional tras décadas de aislamiento. Pero el documento no incluye un mecanismo operativo para la salida del régimen, lo que abre interrogantes sobre la viabilidad y los tiempos de la transición que ella considera inminente, especialmente en un contexto de creciente tensión geopolítica en el Caribe marcado por el despliegue militar estadounidense. Pese a la incertidumbre, Machado presenta el manifiesto como el punto de partida simbólico de una nueva fase de su lucha política: una hoja de ruta hacia un país libre, institucionalmente reconstruido y abierto al mundo.

⊕ María Corina Machado publica un “manifiesto” desde la clandestinidad: “Este régimen está llega...

**Venezuela: El régimen chavista amenazó a María Corina Machado, Nobel de la Paz y líder opositora, afirmando que será considerada “prófuga” si abandona el país para viajar a Noruega a recibir su premio el 10 de diciembre.** El fiscal general Tarek William Saab aseguró que Machado está investigada por “conspiración”, “terrorismo”, “instigación al odio” y por apoyar supuestos planes de “invasión” vinculados al despliegue militar estadounidense en el Caribe. Desde la clandestinidad, Machado confirmó que sigue en Venezuela, pero reiteró su intención de viajar a Oslo, mientras varios mandatarios latinoamericanos anunciaron que la acompañarán. Saab también vinculó a “más de 100 mercenarios” procesados con presuntas operaciones de la CIA contra Maduro, en medio de un clima marcado por acusaciones cruzadas y el reciente aumento de la presión militar estadounidense en la región. En paralelo, Machado difundió un “Manifiesto de libertad” en el que llama a los venezolanos a alzarse contra lo que describe como “tiranía”, reivindicando derechos fundamentales como la libertad de expresión, la propiedad privada y la dignidad individual. Planteó que Venezuela vive una “oscura era de opresión” pero que está a las puertas de una renovación

nacional comparable a un “ave Fénix”, con un modelo económico basado en inversión privada, libre mercado y desarrollo de sectores estratégicos como energía, agroindustria, turismo e innovación tecnológica. También advirtió que el progreso depende del libre intercambio de ideas y de terminar con la censura, asegurando que “el pueblo hablará sin miedo”. Finalmente, expresó que la reconstrucción del país deberá apoyarse en cooperación internacional, respeto a los derechos humanos y recuperación del liderazgo democrático y energético de Venezuela en el hemisferio.

⊕ El régimen de Venezuela amenazó a María Corina Machado y aseguró que si abandona el país s...

**Panamá: El presidente José Raúl Mulino cuestionó públicamente a los diputados panameños que aceptaron una invitación para viajar a Taiwán, luego de que la embajada del régimen chino criticara la visita alegando que viola el principio de “una sola China”.** Mulino fue tajante al afirmar que su gobierno no avala el viaje y que no permitirá que Panamá sea arrastrado a disputas ajena entre China y Taiwán, recordando que la conducción de la política exterior corresponde exclusivamente al Ejecutivo. Señaló que los legisladores no tienen facultades para negociar inversiones o proyectos y sostuvo que esta visita sólo genera tensiones innecesarias. La Cancillería también rechazó cualquier intento de injerencia externa y defendió la soberanía panameña, mientras medios locales informaron que la embajada china pidió a 10 diputados cancelar el viaje por considerarlo una provocación diplomática. A pesar de las críticas, algunos legisladores defendieron su decisión, asegurando que la visita les permitiría conocer experiencias útiles para la modernización del país y explorar posibles oportunidades de cooperación. Mulino, sin embargo, reiteró su apoyo a la posición de China, enfatizando que Panamá mantiene relaciones diplomáticas oficiales únicamente con la República Popular China desde 2017, aunque reconoció los aportes históricos de Taiwán. El episodio reavivó el debate sobre la influencia china en América Latina, donde Beijing ha ejercido fuerte presión para aislar diplomáticamente a Taipéi. En paralelo, el embajador de Estados Unidos en Panamá, Kevin Marino Cabrera, criticó la intervención de la embajada china y señaló que no debería involucrarse en asuntos que competen exclusivamente a las autoridades panameñas.

⊕ Tras la presión de China a Panamá, José Mulino cuestionó a legisladores por su viaje a Taiwán

**Perú: El presidente José Jerí presentó al Congreso un proyecto de ley para delegar facultades legislativas al Ejecutivo durante 60 días, con el fin de emitir normas de urgencia en materia de seguridad ciudadana, lucha contra el crimen organizado, reactivación económica responsable y fortalecimiento institucional.** La propuesta, registrada como Proyecto de Ley 13280-2025-PE y entregada con carácter de “muy urgente”, cuenta con el respaldo unánime del Consejo de Ministros y surge en un contexto marcado por el aumento de la inseguridad y la demanda ciudadana por medidas más efectivas. El documento detalla 23 propuestas, entre ellas la creación del Subsistema Especializado contra la Extorsión y Delitos Conexos (SEEDC) y la implementación de una Brigada Canina de Seguridad Penitenciaria, además de mejoras en los sistemas penal, policial y penitenciario. Según la exposición de motivos, todas las acciones se financiarán con el presupuesto vigente, sin generar nuevos gastos públicos. El Gobierno busca que esta delegación permita respuestas más ágiles ante la delincuencia, particularmente frente a organizaciones que operan con tecnologías avanzadas como drones. Jerí pidió al Parlamento evaluar el pedido con celeridad, enfatizando la necesidad de cooperación entre poderes del Estado para enfrentar la crisis de seguridad. El anuncio se produjo después de encabezar un operativo policial en Ate que culminó con la detención de una banda vinculada a extorsión, y tras supervisar el trabajo conjunto de la Policía y las Fuerzas Armadas en Lima bajo el estado de emergencia. La solicitud también abarca medidas

económicas bajo criterios de responsabilidad fiscal y ajustes institucionales para mejorar la gestión pública. Si el Congreso aprueba la iniciativa, el Ejecutivo dispondrá de 60 días para legislar en estos ámbitos estratégicos.

⊕ Bolivia reforzó sus lazos con Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y anunció la “muy ...

# Radar Electoral



**Chile: La primera vuelta presidencial dejó como finalistas a la comunista Jeannette Jara, candidata del oficialismo de Gabriel Boric, con un 26,8% de los votos, y al ultraderechista José Antonio Kast, del Partido Republicano, que obtuvo un 23,9%.** Aunque Jara llegó en primer lugar, Kast aparece mejor posicionado para la segunda vuelta, pues las candidaturas de derecha y centroderecha -Kast, Kaiser y Matthei- suman en conjunto un 51% del electorado, y si se incorpora el 19,7% alcanzado por el populista Franco Parisi, la oposición a Boric llega al 70%, aunque su voto es poco transferible. La gran sorpresa fue justamente Parisi, que desplazó al libertario Kaiser y a la tradicional Evelyn Matthei, quien sufrió una dura derrota. Las señales que ambos candidatos entreguen al electorado moderado serán decisivas, especialmente para Jara, que deberá despejar resistencias vinculadas a su militancia comunista y ampliar su base de apoyo. Kast, en cambio, ya recibió respaldos clave de Kaiser y Matthei, y aspira a consolidar un voto opositor que históricamente castiga a los oficialismos en Chile. En paralelo, las elecciones parlamentarias confirmaron un cambio profundo en el equilibrio político: el Partido Republicano y sus aliados crecieron con fuerza y, junto a la derecha tradicional, alcanzaron mayoría en ambas cámaras, con 76 de los 155 diputados y 27 de los 50 senadores. El oficialismo, en cambio, retrocedió de 72 a 61 escaños en la Cámara Baja, mientras que la centroizquierda moderada volvió a ser superada por el Frente Amplio y el Partido Comunista. El Partido de la Gente de Parisi también logró un importante avance, pasando de seis a 14 diputados, lo que lo convierte en un actor relevante para los altos quórum legislativos. De ganar Kast el 14 de diciembre, asumiría con un Congreso favorable, algo que Chile no veía desde el primer Gobierno de Michelle Bachelet. El próximo presidente encontrará un país marcado por un electorado volátil, alta desafección política, temor al crimen organizado y un péndulo electoral que desde hace dos décadas castiga a las autoridades de turno.

⊕ La comunista Jeannette Jara y el ultraderechista José Antonio Kast se disputarán la presidencia ...

**Chile: La ultraderecha chilena quedó en una posición privilegiada tras las elecciones, con José Antonio Kast obteniendo un 23,9% y quedando a solo tres puntos de la candidata oficialista, Jeannette Jara, quien alcanzó un 26,8%, el peor resultado de la izquierda desde 1990.** Jara no logró llegar al 30% que buscaba el Gobierno para competir con opciones reales en la segunda vuelta del 14 de diciembre, mientras Kast obtuvo de inmediato los respaldos de Johannes Kaiser (13,9%) y Evelyn Matthei (12,46%), lo que le permitiría superar cómodamente el 50% necesario. Al mismo tiempo, las elecciones parlamentarias confirmaron una fuerte radicalización del sistema político: el pacto de Kast y sus aliados pasó de 15 a 42 diputados, mientras la derecha tradicional cayó de 53 a 34, y el oficialismo bajó de 72 a 61. En el Senado, Kast y sus socios alcanzan

siete escaños y, junto a la derecha tradicional, suman 25 de los 50, consolidando la hegemonía conservadora y dejando a Jara con serias dificultades para crecer. En este escenario, Kast plantea el balotaje como un plebiscito sobre el Gobierno de Boric, al que responsabiliza del estancamiento económico, la inseguridad y la frustración ciudadana, mientras promete un “gobierno de emergencia” centrado en orden público, inmigración y reconstrucción social, pese a proponer recortes de 6.000 millones de dólares sin explicación clara. Jara, por su parte, busca sumar apoyos y ha intentado acercarse al electorado de Franco Parisi, que obtuvo un inesperado 19,71% y cuyo Partido de la Gente logró 14 diputados, convirtiéndose en un actor clave para los altos quórum legislativos. En Chile se habla del fin de un ciclo político: tanto la derecha tradicional como la centroizquierda han sido desplazadas por fuerzas más radicales, mientras el país se adentra en una nueva etapa, marcada por la posibilidad real de que, por primera vez desde el retorno a la democracia, un defensor abierto de la dictadura de Pinochet llegue a La Moneda.

⊕ Chile allana a la ultraderecha el camino hacia La Moneda

**Chile: El comando de Jeannette Jara, candidata de la izquierda chilena que disputará la segunda vuelta el 14 de diciembre frente a José Antonio Kast, ha decidido apostar por una estrategia de máxima autonomía respecto al gobierno de Gabriel Boric.** Aunque Jara fue ministra del Trabajo y mantiene una relación política estrecha con el mandatario, su equipo considera que la intervención del presidente en esta fase podría convertirse en un lastre más que en un apoyo, debido al desgaste del Gobierno y a su baja aprobación. La propia candidata ha subrayado públicamente que el jefe de Estado debe concentrarse en gobernar y no involucrarse en la campaña. En paralelo, Kast ha buscado capitalizar ese vínculo, insistiendo en que “Jeannette Jara es Gabriel Boric” y que ambos representan un mismo proyecto político. Esa asociación -que puede movilizar al electorado de derecha y moderado en su favor- es precisamente lo que el comando de Jara quiere evitar. Según su equipo, la presencia protagónica de Boric en la campaña de primera vuelta terminó eclipsando a la candidata y absorbiendo la atención mediática que ella necesitaba para instalar su propio relato, sus propuestas y su estilo de liderazgo. Ante un escenario estrecho y altamente competitivo, el equipo de Jara considera imprescindible marcar una distancia clara respecto al Ejecutivo para captar el voto de sectores moderados y decepcionados con la gestión gubernamental. La estrategia apunta a reposicionar a la candidata como una figura capaz de encarnar un proyecto socialdemócrata propio, diferenciable del actual Gobierno y con capacidad de diálogo transversal. Al mismo tiempo, busca impedir que la narrativa de Kast -que intenta convertir el balotaje en un plebiscito sobre Boric- se imponga en la opinión pública. Según analistas citados, el involucramiento del presidente podría reforzar esa lectura y perjudicar las posibilidades de Jara. Por todo ello, su comando trabaja para blindar la campaña de cualquier gesto, declaración o participación de La Moneda que pueda ser interpretada como intervención electoral. La apuesta es que Jara pueda construir una identidad política autónoma, sin cargar con el desgaste del Gobierno, y disputar la segunda vuelta en mejores condiciones frente a un rival consolidado y con una base movilizada.

⊕ Qué hay tras la maniobra táctica de Jara de profundizar sus diferencias con Boric

**Chile: Un reciente sondeo del centro de estudios Panel Ciudadano de la Universidad del Desarrollo, realizado entre el 16 y 17 de noviembre de 2025, inmediatamente después de la primera vuelta presidencial en Chile, indica que el candidato del Partido Republicano (derecha), José Antonio Kast, obtendría el 61% de los votos frente al 39% de la representante del oficialismo, Jeannette Jara, en el balotaje el 14 de diciembre.** En el desglose por tipo de

votante, el 46% de los “voluntarios” votarían por Kast y el 43% por Jara, mientras que entre quienes se sienten “obligados” a votar su ventaja sería de 62% versus 22%. Sin embargo, al incluir al 12% restante que afirma “no sabe/no responde” o optaría por nulo, la ventaja de Kast se reduce a 54% frente a 34%. La medición, que encuestó a 1.200 personas en todo el país, se realizó apenas horas después de la primera vuelta, donde Jara se ubicó en primer lugar con el 26,85% y Kast quedó segundo con el 23,92%. La encuesta se produce en un contexto en el que el tercer lugar alcanzado por el economista Franco Parisi (19,71%) sorprende al superar los pronósticos, aunque él afirmó que no apoyará a ninguno de los dos candidatos. Kast, por su parte, dijo compartir varios ejes del programa de Parisi - seguridad, empleo, salud, vivienda y educación- como parte de su estrategia para capturar ese electorado. En paralelo, un poco más de la mitad de los 25 partidos políticos que están constituidos legalmente en Chile, podrían desaparecer en unos meses. Los resultados de las elecciones parlamentarias celebradas el pasado domingo, han dejado en aprietos a 13 formaciones -entre ellas el Partido Radical con 167 años de existencia y Evopoli de la derecha moderada- que no alcanzaron el umbral mínimo del 5% de los votos válidamente emitidos o cuatro legisladores electos en al menos dos regiones diferentes, como exige la ley orgánica constitucional de los partidos políticos.

🌐 Encuesta Panel Ciudadano: Kast ganaría con un 61% en segunda vuelta y Jara caería con el 39%

**Ecuador: El presidente Daniel Noboa vivió el pasado domingo 16 de noviembre un gran revés electoral, cuando los ciudadanos rechazaron de manera contundente todas las preguntas del referéndum y de la consulta popular que buscaban habilitar profundas reformas constitucionales.** Más de 13,9 millones de ecuatorianos fueron convocados a votar, en medio de un enorme despliegue de seguridad con más de 118.000 militares y policías debido a la ola de violencia reciente. Con resultados casi definitivos al cierre de la noche, el No se impuso en todas las preguntas: un 60,6% rechazó permitir bases militares extranjeras; un 58% dijo no a eliminar la financiación estatal a los partidos; un 53,4% rechazó reducir el número de asambleístas, y un contundente 61,6% votó contra la posibilidad de abrir un proceso constituyente. Analistas coinciden en que Noboa perdió el pulso del país al impulsar debates de alto voltaje político sin claridad, lo que alimentó la desconfianza y generó un rechazo transversal que incluyó una amplia movilización indígena. La derrota reveló un distanciamiento entre el Gobierno y el sentir ciudadano, que llegó exhausto tras siete votaciones en apenas dos años. Observadores señalan que Noboa interpretó mal la voluntad popular y que su giro autoritario, su falta de explicaciones y su estilo comunicacional contribuyeron a un resultado adverso que pocos anticipaban. Aunque desde su entorno se intentó evitar la lectura de derrota, lo cierto es que la consulta devolvió un mensaje de desconfianza hacia un Ejecutivo que, pese a mantener popularidad sobre el 50%, no logró convencer sobre la necesidad de una nueva Constitución. Los votantes rechazaron un mecanismo históricamente usado por los presidentes para reorganizar el tablero político, en un país que ha tenido 20 constituciones desde 1830. Ahora la pregunta es qué hará Noboa tras este golpe político: según los analistas, deberá concentrarse en gobernar con políticas públicas claras y dejar atrás lo que califican como un “simulacro democrático” marcado por gestos mediáticos y falta de gestión sustantiva.

🌐 El primer gran revés de Noboa: Ecuador dice no a todas sus reformas constitucionales

**Honduras: El país se encuentra bajo fuerte atención internacional ante las elecciones presidenciales del 30 de noviembre, en las que el opositor Nasry Asfura lidera las encuestas con al menos cinco puntos de ventaja sobre las figuras oficialistas Rixi Moncada y Salvador Nasralla.** La contienda se interpreta como un choque entre dos modelos políticos opuestos: la

continuidad del proyecto Zelaya-Castro, alineado con el eje cubano-venezolano, y la propuesta de cambio representada por Asfura, en un contexto en el que la región observa si la izquierda moderará sus posiciones o insistirá en prácticas autoritarias. Las alertas por posibles irregularidades aumentan debido a denuncias de presiones sobre la prensa, los organismos electorales y el uso prolongado del estado de excepción, medida que el Congreso -con mayoría opositora- decidió no prorrogar tras cuestionar su carácter constitucional y su uso como instrumento de control político. La tensión institucional crece tras advertencias de la CIDH y la ONU sobre abusos en la aplicación del estado de excepción, así como por el rechazo del Congreso a nuevas suspensiones de garantías promovidas por el oficialismo. En paralelo, la presión externa aumenta: Estados Unidos ha expresado preocupación por la integridad del proceso electoral, y el subsecretario de Estado Christopher Landau advirtió que Washington responderá con firmeza ante cualquier atentado contra la transparencia de los comicios. Además, una audiencia del Congreso estadounidense titulada “Democracia en peligro: la lucha por elecciones libres en Honduras” se celebrará el 20 de noviembre. Asfura insistió en que es responsabilidad del gobierno garantizar elecciones limpias y creíbles, lamentando que actores externos deban intervenir para exigir el respeto al voto.

⊕ Honduras, en la mira internacional por elecciones clave: el opositor Asfura lidera las encuestas

**Honduras: La Organización de Estados Americanos (OEA) convocó una sesión urgente para evaluar los “crecientes riesgos” que enfrenta el proceso electoral hondureño a menos de dos semanas de los comicios del 30 de noviembre.** La solicitud fue presentada por Estados Unidos, Argentina, Ecuador, Paraguay y Antigua y Barbuda, tras las advertencias de la OEA sobre interferencia institucional, retrasos logísticos y un deterioro de la autonomía de los organismos electorales. El punto más crítico es la actuación del fiscal general Johel Zelaya, quien pidió un antequicio contra magistrados del Tribunal de Justicia Electoral y una consejera del Consejo Nacional Electoral (CNE), acusándolos de conspirar contra el proceso. La misión de observación detectó presiones políticas, judicialización de disputas internas y tensiones entre el CNE y el TJE, en un sistema frágil que aún arrastra la crisis de legitimidad heredada de las cuestionadas elecciones de 2017. A la conflictividad institucional se suman demoras en la preparación electoral, problemas de logística y la amenaza de cárcel contra funcionarios señalados, factores que aumentan la preocupación internacional por la capacidad del Estado para garantizar una votación libre y segura. Las diferencias entre los órganos electorales -con acusaciones cruzadas de parcialidad y presiones- amenazan con politizar decisiones técnicas y afectar la confianza ciudadana. Ante este panorama, los países solicitantes pidieron al Gobierno actuar dentro del marco constitucional y permitir una presentación formal del CNE y del TJE ante la OEA, buscando mayor transparencia en un momento crítico. Con el tiempo agotándose y la atención internacional puesta sobre Tegucigalpa, Honduras se juega no solo unas elecciones, sino la credibilidad de un sistema electoral que lleva años al borde del colapso.

⊕ La OEA convocó una sesión urgente por los “crecientes riesgos” para el proceso electoral en Ho...

**Honduras: La Unión Europea pidió garantizar la autonomía y credibilidad de los organismos electorales a pocos días de las elecciones presidenciales, legislativas y municipales del 30 de noviembre, en medio de un clima político altamente tenso.** En un comunicado recogido por Europa Press, la portavoz de Exteriores del bloque, Anitta Hipper, expresó preocupación por los recientes acontecimientos que afectan el marco institucional y los preparativos del proceso electoral. Subrayó que la transparencia, estabilidad e inclusión política son esenciales para que los hondureños voten en un ambiente seguro y ordenado, y enfatizó la necesidad de que el Consejo Nacional Electoral

(CNE) y demás instituciones actúen libres de presiones. El pronunciamiento llega en un momento en que la presidenta Xiomara Castro denuncia una presunta conspiración para manipular los resultados, mientras que la oposición alerta sobre posibles maniobras del gobierno para interferir en los comicios, lo que ha aumentado la incertidumbre pública y la atención internacional. Como parte de su respaldo a la integridad del proceso, la Unión Europea desplegó una Misión de Observación Electoral, que llegó al país tras una invitación oficial del Gobierno y del CNE, en un esfuerzo por fortalecer la confianza en un contexto marcado por denuncias de fraude en las primarias de marzo, especialmente por la distribución de maletas electorales en Tegucigalpa y San Pedro Sula. Más de 6,5 millones de hondureños están habilitados para votar entre cinco candidatos presidenciales: Rixi Ramona Moncada (Libre), Nasry Asfura (PNH), Salvador Nasralla (Partido Liberal), Jorge Nelson Ávila (PINU-SD) y Mario Rivera Callejas (Democracia Cristiana). Con acusaciones cruzadas, temores de manipulación y un ambiente institucional frágil, la UE insiste en que el respeto a la independencia electoral será clave para asegurar comicios pacíficos y garantizar la legitimidad del próximo gobierno.

🌐 La Unión Europea exige garantías de autonomía para los organismos electorales en Honduras a ...

**Colombia: Iván Cepeda se consolida como el nuevo protagonista de la campaña presidencial tras dispararse en la más reciente encuesta del Centro Nacional de Consultoría (CNC), que lo ubica en primer lugar de intención de voto con un 20,9% después de ganar la consulta interna del Pacto Histórico el 26 de octubre.** En un panorama altamente fragmentado con 17 aspirantes, lo siguen el ultraderechista Abelardo de la Espriella con 14,4% y el centrista Sergio Fajardo con 7,8%. Más atrás aparecen la exalcaldesa de Bogotá Claudia López (5%) y Miguel Uribe Londoño (4,1%), el principal precandidato del Centro Democrático, mientras que el resto de nombres no supera el 3,5%. La irrupción de Cepeda marca un giro inesperado en la contienda y confirma que el electorado de izquierda conserva fuerza tras el gobierno de Gustavo Petro., El estudio coincide con el fin de la veda electoral, que impidió publicar encuestas durante varios meses, y revela un escenario en reconfiguración donde la izquierda ya tiene candidato definido, mientras la derecha llega dividida y sin un liderazgo claro. Las elecciones presidenciales se celebrarán en mayo de 2026 y, de no alcanzarse el 50 % + 1 de los votos, el país irá a segunda vuelta en junio. Antes, en marzo, se renovará por completo el Congreso, una elección clave que servirá de antecedentes al pulso presidencial. El CNC destaca además que, en este momento, ningún candidato logra consolidar un voto duro más allá de su núcleo ideológico, lo que anticipa una campaña marcada por alianzas volátiles, competencia fragmentada y reacomodos estratégicos en las próximas semanas.

🌐 Iván Cepeda se dispara en la encuesta presidencial del Centro Nacional de Consultoría en Colo...

**Colombia: La centroizquierda se reconfigura con fuerza tras la confirmación de la candidatura presidencial de Juan Fernando Cristo, quien junto a Roy Barreras busca disputar el liderazgo dentro del naciente Frente Amplio, una coalición más amplia que intenta unir a la izquierda del Pacto Histórico con sectores liberales y centristas.** Ambos aspirantes se preparan para competir con Iván Cepeda, el senador del Pacto Histórico que parte como claro favorito tras ganar con holgura la consulta interna con 1,5 millones de votos. Mientras Cristo insiste en que el Frente Amplio debe incluir a liberales y figuras de centro para garantizar gobernabilidad, Barreras intenta diferenciarse con su propuesta de “seguridad total” y una trayectoria marcada por su papel en la negociación de paz con las FARC. Las conversaciones dentro de la coalición avanzan con discreción, centradas en garantías de participación, acuerdos programáticos y la posibilidad de definir un candidato único en una consulta interpartidista. El Frente Amplio también empieza a atraer a otros

potenciales aspirantes, como Camilo Romero, Clara López o Luis Gilberto Murillo, lo que muestra el interés de diversas fuerzas políticas en articular una opción competitiva para 2026. Analistas coinciden en que Cepeda enfrenta un dilema estratégico: su victoria interna lo fortalece como favorito para pasar a segunda vuelta, pero no puede darse el lujo de subestimar a figuras como Cristo o Barreras, a quienes necesitará en una eventual alianza más amplia. Aunque no todos comparten historia en la izquierda, su convergencia es vista como clave para disputar el poder al bloque opositor.

⊕ Juan Fernando Cristo, Roy Barreras e Iván Cepeda le dan forma al Frente Amplio que se propon...

**Colombia: El expresidente Álvaro Uribe respondió a la propuesta del precandidato Abelardo de la Espriella, quien planteó realizar una encuesta el 10 de diciembre para escoger anticipadamente al candidato “antipetrista”, evitando la megaconsulta prevista para marzo.**

De la Espriella sostiene que adelantar la definición impediría que el petrismo gane ventaja, pues ya impulsa la candidatura del senador Iván Cepeda tras la consulta de octubre, y además reduciría costos. Aunque Uribe no se comprometió con un sí o un no, calificó la propuesta como “generosa” y afirmó que lo esencial es un diálogo insistente con quienes defienden la democracia y la libertad, para derrotar lo que él denomina la “opción comunista de corte stalinista”. La propuesta también fue respaldada por el expresidente del Senado, Efraín Cepeda, quien compite por el aval del Partido Conservador y llamó a explorar fechas alternativas para construir un candidato único de unidad nacional. De la Espriella argumenta que esperar hasta marzo sería demasiado tarde, dado que el petrismo ya está organizado y listo para ir al frente amplio. En medio de tensiones internas en varios partidos, incluidos sectores del Centro Democrático, la discusión sobre adelantar la definición del candidato opositor se convierte en un punto de presión para quienes temen perder espacio frente al proyecto político de Gustavo Petro si no logran unificarse a tiempo.

⊕ Álvaro Uribe respondió a la propuesta de Abelardo de la Espriella de realizar una encuesta el 10 ...

## Radar Económico-Social



**América Latina y el Caribe: El envío de remesas hacia América Latina y el Caribe alcanzará en 2025 un nuevo récord de 174.400 millones de dólares, lo que representa un crecimiento interanual del 7,2%, según el BID.** Este incremento está impulsado sobre todo por el notable aumento de las remesas enviadas a Centroamérica, que crecerán un 20,4% hasta sumar 55.395 millones, su mayor alza en años. El informe explica que la incertidumbre migratoria en Estados Unidos llevó a muchos migrantes a enviar más dinero y en montos más altos, recurriendo incluso a sus ahorros. Honduras concentró el 26% de todas las remesas enviadas a Centroamérica, seguida por Guatemala (20,2%), Nicaragua (18,2%) y El Salvador (17,9%). En contraste, México registrará en 2025 una caída del 4,5% en estos flujos, tras los niveles excepcionalmente altos de 2024, aunque sigue siendo el principal receptor regional con 61.810 millones de dólares, el 35,4% del total latinoamericano. El Caribe también mostró un desempeño positivo, con un aumento del 9,2% hasta 20.883 millones, mientras que Sudamérica creció un 10,9% y recibirá 36.339 millones, impulsada sobre todo por los incrementos de Ecuador y Colombia. El peso económico de las remesas es muy desigual entre regiones: en Centroamérica equivalen al 13,3% del PIB, con casos extremos como

Honduras, donde alcanzan el 30,4%, y El Salvador y Nicaragua, donde rondan también el 30%. En el Caribe representan un 10% del PIB, mientras que en México y Sudamérica apenas suponen el 3,3% y 0,8%, respectivamente. El BID destaca que las remesas contribuyen de manera significativa a reducir la pobreza y la pobreza extrema, aunque aclara que las familias más pobres no son las que más remesas reciben, ya que migrar requiere recursos que quienes viven en indigencia suelen no tener. El estudio advierte asimismo que el futuro crecimiento de las remesas podría verse limitado si Estados Unidos -país desde donde proviene el 56,7% de estos envíos- endurece aún más sus políticas migratorias o si las oportunidades de ingresos para los migrantes se estancan, lo que podría ralentizar el ritmo de crecimiento observado en los últimos diecisésis años.

⊕ Envío de remesas alcanzará otro récord con avance destacable en Centroamérica, según BID

**Brasil: La COP30 en Belém entró en su fase más crítica luego de que la presidencia presentara un borrador sin ninguna referencia a la transición energética ni a la reducción del uso de combustibles fósiles, lo que desató una fuerte reacción diplomática.** Cerca de 40 países -entre ellos España, Alemania, Chile, México y Países Bajos- calificaron el texto de "inaceptable" y exigieron restituir la hoja de ruta para dejar atrás petróleo, gas y carbón. El primer borrador incluía artículos que alentaban la transición justa, la eliminación de subsidios inefficientes y el vínculo entre metas climáticas y energías renovables, pero todo fue eliminado en la nueva versión. La tensión escaló cuando la Unión Europea advirtió que prefería terminar la cumbre sin un documento antes que aprobar uno sin mención explícita a los fósiles. El presidente de la COP30, André Corrêa do Lago, pidió mantener el diálogo y defendió el multilateralismo, aunque reconoció que las diferencias reflejan los complejos desafíos geopolíticos del momento. A la presión diplomática se suma una fuerte movilización social, científica y juvenil dentro de la cumbre, con mensajes contundentes: sin una salida global y progresiva de los combustibles fósiles no habrá posibilidad de mantener vivo el objetivo de 1,5 °C. Jóvenes líderes, como la campeona de la COP30 Marcele Oliveira, alertaron que los fósiles "están destruyendo sueños", mientras científicos calificaron la exclusión del término "combustibles fósiles" como "una traición a la ciencia". Organizaciones ambientales y la ONU remarcaron que la hoja de ruta mínima debe incluir cuatro pilares: fin de la expansión fósil, eliminación progresiva con apoyo a países en desarrollo, triplicar las energías renovables y duplicar la eficiencia para 2030, y terminar con subsidios a hidrocarburos. En plena Amazonía, donde la deforestación avanza y se acerca a puntos de no retorno, Belém se convirtió en símbolo de urgencia: la COP30 puede terminar sin acuerdo o convertirse en el punto de inflexión que el mundo necesita. Las próximas horas definirán si la cumbre recupera ambición o queda marcada por uno de los mayores retrocesos climáticos de la última década.

⊕ La hoja de ruta que tambalea en la COP 30: los países no se ponen de acuerdo en cómo abando...

**Brasil: El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva advirtió en la sesión inaugural del G20 en Johannesburgo que el funcionamiento del foro "está amenazado", en referencia a las tensiones provocadas por Estados Unidos y la ausencia del presidente Donald Trump.** Lula instó a preservar la capacidad del grupo para enfrentar los grandes desafíos globales, especialmente en un contexto marcado por la guerra en Ucrania y las diferencias entre Washington y Europa sobre una eventual salida al conflicto. La cumbre reúne a líderes clave como Emmanuel Macron, Narendra Modi, Li Qiang y Recep Tayyip Erdogan, en un escenario internacional convulsionado por disputas geopolíticas y la presión sobre Ucrania para responder al plan de paz de 28 puntos impulsado por la administración Trump. Varios líderes europeos reiteraron que cualquier acuerdo debe contar con el

respaldo conjunto de la OTAN y la Unión Europea, mientras la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, enfatizó que no puede negociarse la paz sin la presencia activa del gobierno ucraniano. El encuentro también estuvo marcado por los efectos del estancamiento de la COP30 en Brasil, donde petroestados bloquearon referencias a la eliminación progresiva de combustibles fósiles, extendiendo las negociaciones más allá del cierre previsto. Pese a los desafíos, Sudáfrica -país anfitrío y actual presidente del G20- expresó confianza en lograr avances en temas como la reducción de desigualdades económicas, el alivio de deuda para países vulnerables, la transición hacia energías limpias y la creación de acuerdos sobre minerales críticos. El presidente Cyril Ramaphosa señaló que espera la adopción de una declaración final que fije una nueva agenda global, pese a las tensiones y divergencias presentes en la cumbre.

⊕ Cumbre del G20 en Sudáfrica: Lula da Silva dijo que el funcionamiento del foro internacional "est..."

**México: La economía mexicana mostró señales de estancamiento en octubre y una caída mayor a la prevista en septiembre, según el Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE), lo que podría presionar a la baja el PIB del tercer y cuarto trimestres de 2025.** En octubre no habría habido variación mensual ni anual, con las actividades secundarias creciendo apenas 0.1% mensual pero cayendo 2.1% anual, mientras los servicios retrocedieron 0.2% mensual y aumentaron 0.9% anual. La revisión de septiembre indica una contracción de 0.5% mensual y 0.7% anual, revirtiendo el crecimiento que previamente había estimado el propio indicador. En ese mes, la industria habría caído 0.4% mensual y 3.3% anual, mientras los servicios crecieron 0.1% mensual y 1.1% anual, consolidando un panorama de desaceleración. Analistas advierten que estas cifras aumentan la probabilidad de una contracción del PIB en el cuarto trimestre y que incluso la caída de 0.3% reportada para el tercer trimestre podría revisarse aún más a la baja. Señalan que no se observa un rebote tras la caída de septiembre y que, con un crecimiento mensual promedio de apenas 0.05% entre enero y octubre, el país podría entrar en una recesión técnica hacia fin de año, con un crecimiento anual cercano a 0.6%, el más bajo desde 2020. Los expertos también advierten una pérdida de dinamismo en la manufactura, una moderación en los servicios y una confianza empresarial en terreno de contracción, lo que añade presión a las expectativas de cierre de 2025. La actividad económica sigue por debajo del máximo alcanzado en julio de 2024, y los próximos datos del IGAE y del PIB serán clave para confirmar la magnitud de la desaceleración.

⊕ Economía mexicana se habría estancado en octubre

**Venezuela: El panorama de 2026 para Venezuela es alarmante: el país se encamina hacia una hiperinflación de 682%, según el FMI, en medio de una crisis humanitaria que persiste y se agrava.** La mayoría de los latinoamericanos -74% según AtlasIntel- observa con preocupación el rumbo del país, marcado por pobreza extrema, hambre (la principal inquietud para 64% de los encuestados) y el colapso de los servicios públicos. La crisis política, sustentada en la ilegitimidad del régimen, bloquea cualquier atisbo de recuperación real, mientras la migración masiva supera ya los ocho millones de venezolanos. Aunque el Gobierno exhibe crecimiento en sectores como petróleo (+14,99%) y minería (+11,23%), estos beneficios se concentran en la élite gobernante y el aparato de seguridad, sin mejorar la vida del ciudadano común. Proyecciones independientes, como las del IIES de la UCAB, anticipan una inflación de 220% para 2025, confirmando que la recuperación económica es hiperconcentrada y asimétrica. El escenario base apunta a una dictadura coercitiva sostenida, con la población atrapada en una lucha diaria por la supervivencia económica ante la contracción del PIB, la inflación desbordada y el colapso estructural de los servicios básicos. La dolarización de facto

seguirá siendo indispensable para preservar ingresos y realizar transacciones esenciales. Pero también existen escenarios extremos: uno de alto riesgo (20%-30 %) contempla una escalada militar derivada de un error de cálculo en las operaciones navales estadounidenses, lo que podría provocar un bloqueo, cortar suministros y disparar la crisis humanitaria a niveles catastróficos. En contraste, el mejor escenario -una transición negociada, aunque con baja probabilidad (5%-10%)- permitiría estabilizar gradualmente la economía, contener la hiperinflación y ofrecer una primera señal de esperanza. De fondo, la economía venezolana opera como un vehículo intentando subir una colina con el freno de mano puesto: aunque el sector petrolero genera ingresos, la coerción política y el aislamiento frenan cualquier avance real, dejando a la población cada vez más empobrecida y exhausta. ☀ El horizonte 2026: la hiperinflación devorará el ingreso del venezolano

**Argentina:** La fiscalía federal de Argentina ha iniciado una profunda investigación contra lo que considera una organización delictiva operante en la Agencia Nacional de Discapacidad (Andis), durante el mandato del presidente Javier Milei, en la que se atribuyen adjudicaciones con sobreprecios y pagos de sobornos por un monto estimado en 43.000 millones de pesos (aproximadamente 30 millones de dólares). La imputación alcanza al menos a 15 personas -entre exfuncionarios de la Andis, empresarios farmacéuticos y proveedores-, entre los que figura el exdirector de la entidad, Diego Spagnuolo, hasta hace poco abogado personal de Milei, así como la secretaria general de la Presidencia, Karina Milei, señalada en las grabaciones que forman parte del expediente como presunta receptora de coimas. Según el dictamen del fiscal Franco Picardi, el modus operandi consistía en que compañías farmacéuticas ganaban licitaciones amañadas para suministrar medicamentos e insumos; a cambio debían abonar cerca del 8% del valor del contrato en comisiones ilegales (5% al primer nivel y 3% al “vértice superior”), y el organismo público se habría convertido en “una ventanilla de pagos millonarios” al servicio de intereses privados, en detrimento de las personas con discapacidad a quienes debía atender. Frente a la filtración de audios en los que Spagnuolo detallaba el esquema de sobreprecios y pagos, el Gobierno destituyó al funcionario y acusó al kirchnerismo de querer “desestabilizar”, aunque la fiscalía afirma que basa su acusación en otros elementos de prueba -como registros patrimoniales, dispositivos electrónicos y documentación contable- más allá de los audios. Esta semana comienzan las indagatorias de los imputados ante el juzgado del Sebastián Casanello, lo que abre una etapa crítica en una causa que pone en tensión el discurso anticorrupción del Gobierno y la credibilidad del sistema de contrataciones públicas.

☀ La justicia de Argentina investiga a empresarios y exfuncionarios del Gobierno de Milei por una r...

**Panamá:** El presidente José Raúl Mulino abordó una amplia agenda de temas nacionales durante un encuentro con periodistas, centrando sus declaraciones en la deuda millonaria que entidades del Estado mantienen con la Caja de Seguro Social (CSS), la seguridad y los grandes proyectos en ejecución. Mulino reveló que solo un ministerio adeuda 17 millones de dólares al Seguro Social y criticó que durante 12 años nadie exigiera el pago, calificándolo de “irresponsabilidad completa”. Afirmó que el presupuesto de 2026 incluye partidas destinadas específicamente a saldar estas obligaciones y que no permitirán trasladarlas para otros usos. Defendió firmemente las reformas a la CSS, las cuales, dijo, evitaron un colapso financiero tras un traslado urgente de 97 millones de dólares a inicios de año. El mandatario también elogió el rol de la Contraloría en refrendar proyectos, aunque advirtió haber encontrado “gavetas llenas de contratos y adendas para coimear” en instituciones públicas. En materia de seguridad, Mulino se mostró “muy preocupado” por el avance del crimen organizado, destacando incautaciones recientes y el hallazgo

de nuevas rutas en el Aeropuerto de Tocumen, lo que evidencia -dijo- que los grupos criminales "van por delante innovando". Justificó la compra de tres aviones Tucano por 76 millones de dólares, argumentando que el patrullaje aéreo resulta más eficiente que depender solo de vigilancia marítima, pese a críticas de sectores que consideran desbalanceada la asignación presupuestaria. El presidente también repasó los proyectos en salud, incluyendo la inauguración de hospitales en Metetí y Ciudad de la Salud, y avances en Bugaba, Guararé y Los Santos. Finalmente, destacó la necesidad estratégica de concretar la interconexión eléctrica con Colombia ante el inminente superávit energético del país, aunque reconoció que aún falta obtener el aval de los pueblos originarios.

🌐 Mulino advierte a ministros sobre pago a la CSS: 'Fondos no son para traslados de partida'

**Honduras : El país continúa atrapado entre pobreza, desigualdad e inseguridad, pese a ser un país clave para la maquila centroamericana.** Con 10,8 millones de habitantes, es el segundo país más pobre del continente -solo detrás de Venezuela-, y muestra cifras alarmantes: 35% de pobreza extrema, 25% de pobreza moderada y hasta 69,6% de pobreza total, según CEPAL, afectando especialmente a niños, indígenas y afrodescendientes. La economía hondureña depende de un sector terciario inflado (65,6% del PIB y 44,4% del empleo), una industria ligera dominada por multinacionales como Chiquita y Dole, y una maquila que sostiene 25 parques industriales desde los años 90. La informalidad alcanza el 60%, dificultando la recaudación y la creación de empleo formal, mientras que las remesas -equivalentes a más del 30% del PIB y que alcanzaron un récord de 9.010 millones de dólares- se mantienen como el principal sostén de consumo. Aunque la inflación se mantuvo contenida (4,67%) y las exportaciones crecieron impulsadas por el café, el país carece de una estructura productiva robusta y enfrenta una elevada dependencia de bienes importados y de inversión extranjera volátil. En este contexto, la violencia y la extorsión siguen marcando la vida cotidiana, especialmente en ciudades como San Pedro Sula, donde conviven la maquila y la criminalidad. En materia de seguridad, Honduras muestra una reducción parcial de los homicidios bajo un modelo similar al aplicado por Nayib Bukele en El Salvador. Con la llegada de la presidenta Xiomara Castro, el estado de excepción "temporal y parcial" permitió una caída del 14% en muertes violentas en 2025 y un descenso del 8% en homicidios de mujeres. Sin embargo, persisten sombras importantes: las extorsiones no disminuyen y algunos organismos denuncian incluso un aumento. El Plan Alcázar ejecutó operativos masivos en zonas críticas como Tegucigalpa, San Pedro Sula y La Ceiba, buscando desarticular redes criminales. En paralelo, Honduras mantiene una balanza comercial superavitaria con la Unión Europea, impulsada por exportaciones de café, aceite de palma y camarón, aunque España apenas representa el 1% como destino y como proveedor.

🌐 Honduras, la "maquila" atrapada entre la pobreza y la inseguridad

## Radar Inseguridad



**Ecuador: Los homicidios intencionales en Ecuador alcanzaron 7.553 casos entre enero y octubre de 2025, superando ya el total anual de 2024 (7.062) y confirmando una escalada de**

**violencia que no se detiene.** Según cifras del Ministerio del Interior, el incremento representa más del 32% respecto al mismo periodo del año anterior. Este repunte se produce tras el breve descenso registrado en 2024, cuando el Gobierno declaró el conflicto interno armado y designó como terroristas a múltiples grupos criminales. Sin embargo, desde 2021 la violencia no ha dejado de aumentar: pasó de 1.372 homicidios en 2020 a un pico histórico de 8.248 en 2023, un salto superior al 500% en apenas tres años. Expertos advierten que, de mantenerse la tendencia, 2025 podría cerrar con cerca de 9.000 muertes violentas, superando todos los récords previos. La violencia se concentra principalmente en provincias costeras como Guayas, Manabí y Los Ríos, que juntas suman más del 70% de los homicidios registrados en 2025. La Zona 8 -que incluye Guayaquil, Durán y Samborondón- se mantiene como el epicentro de los ataques del crimen organizado. Según especialistas y la Policía Nacional, la escalada responde a la disputa territorial entre bandas como Los Choneros y Los Lobos por el control de rutas del narcotráfico, extorsiones y otros delitos. Se estima que el 90% de los homicidios están vinculados a esta guerra entre facciones. Aunque el Gobierno ha intensificado operativos con el Bloque de Seguridad y decretado repetidos estados de excepción, analistas subrayan que la solución también requiere abordar las causas estructurales -como pobreza y falta de oportunidades- que empujan a miles de jóvenes hacia estas organizaciones criminales.

⊕ Homicidios intencionales en Ecuador superan el total de 2024 en solo 10 meses de 2025

**Colombia: El gobierno de Gustavo Petro enfrenta fuertes críticas tras la muerte de al menos 15 menores reclutados por grupos armados, fallecidos en recientes bombardeos militares en Amazonas, Guaviare y Arauca.** Aunque Petro prometió una política de “paz total”, los ataques se han intensificado ante el crecimiento territorial y militar de las disidencias de las FARC, especialmente del Estado Mayor Central (EMC) y la estructura de “Iván Mordisco”. La Defensoría del Pueblo y organismos internacionales denunciaron que varios de los menores no superaban los 15 años y que en el bombardeo del 10 de noviembre murieron 19 guerrilleros, entre ellos siete niños. Petro asegura que respeta el Derecho Internacional Humanitario y pidió perdón por las muertes, aunque defendió la continuidad de las operaciones al argumentar que suspender los bombardeos incentivaría a los grupos armados a reclutar más menores. Sin embargo, analistas cuestionan fallas en la inteligencia militar y destacan la contradicción entre el discurso inicial del presidente y su actual defensa de ataques con alto riesgo humanitario. El giro en la estrategia de seguridad se hizo evidente desde el nombramiento del general Pedro Sánchez como ministro de Defensa, convirtiéndose en el primer militar en ocupar el cargo en 34 años. Analistas señalan que Petro adoptó un enfoque de “zanahoria y garrote”: mantiene negociaciones, pero endurece su ofensiva militar para mostrar resultados en un año marcado por la inseguridad, desplazamientos masivos y la campaña electoral de 2026. Expertos advierten que esta intensificación busca compensar el fracaso de la “paz total”, responder a presiones externas -incluida la estrategia antidrogas del presidente Trump- y frenar el fortalecimiento de grupos armados financiados por narcotráfico, minería ilegal y extorsión. Pese a ello, cuestionan si es compatible avanzar en la paz mientras aumentan las muertes de menores y subrayan que el reclutamiento infantil en Colombia podría haber crecido hasta 1.200%, lo que exige una respuesta más firme y coherente en la negociación con los grupos armados.

⊕ Las duras críticas al gobierno de Petro por la muerte de al menos 15 menores en bombardeos de...

**Haití: El país ha entrado en una fase crítica en la que la violencia de las bandas armadas ha superado el umbral de la crisis y se aproxima a una guerra urbana abierta.** Durante la última semana, la coalición criminal Viv Ansanm, liderada por Jimmy Chérizier (“Barbecue”), ha emitido

órdenes de confinamiento a la población para despejar las calles, anticipando un enfrentamiento total contra la Policía Nacional de Haití (PNH) y fuerzas extranjeras. La escalada incluyó un asalto frontal a marines estadounidenses que custodiaban la Embajada en Tabarre, considerado el ataque más significativo contra personal de EE UU en el año. Las bandas, además de desafiar abiertamente al Estado haitiano, están confrontando directamente a Estados Unidos, lo que eleva el conflicto a una dimensión internacional y obliga a las potencias a reconsiderar su presencia en el país. La presencia de armas de guerra en manos de pandillas -como fusiles Barrett calibre 50- revela una capacidad operativa de contrainsurgencia y una amenaza superior a la de grupos criminales convencionales. La pandilla "400 Mawozo", cuyo líder Wilson Joseph "Lanmò San Jou" es buscado por el FBI por terrorismo, protagoniza enfrentamientos de gran escala que han dejado varios abatidos y evidencian un poder de fuego sin precedentes. En este contexto, el uso de armamento militar, la celebración pública de ataques y la ofensiva contra tropas estadounidenses convierten la violencia haitiana en un riesgo inmediato para la República Dominicana. Aunque la zona de Cul-de-Sac se encuentra a unos 200 kilómetros de la frontera, la amenaza no se mide en distancia sino en la expansión del tráfico de armas de guerra, el desplazamiento de criminales hacia áreas fronterizas y la presión creciente sobre provincias dominicanas como Pedernales. Informes de la ONU y EE UU señalan que gran parte del arsenal de las bandas entra desde Estados Unidos y cruza por territorio dominicano, lo que implica que la seguridad nacional de RD requiere un control fronterizo altamente sofisticado, más allá de la militarización y la construcción del muro.

🌐 Bandas ordenan "guerra total" en Haití, desafían a EE. UU. y piden al pueblo no salir hoy de casa

**Cuba: El Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de Naciones Unidas concluyó que 49 manifestantes del 11 de julio de 2021 fueron víctimas de detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, torturas, aislamiento, juicios injustos y discriminación política y religiosa, en un episodio que convirtió a cientos de ciudadanos en presos políticos.** Cuatro años después, los cubanos y organizaciones internacionales siguen exigiendo justicia, mientras Prisoners Defenders -la ONG que documentó los casos- destaca que esta condena representa solo una mínima parte de la magnitud real de las violaciones cometidas tras las protestas. Los dictámenes del GTDA revelan que muchos detenidos no fueron informados de los motivos de su arresto, no tuvieron acceso a abogados, no fueron presentados ante un juez en las primeras 48 horas y permanecieron incomunicados durante días o semanas, sin contacto con sus familiares ni garantías básicas de debido proceso. Las conclusiones presentadas en el 103º periodo de sesiones también indican que estas detenciones responden a un patrón sistemático de violaciones de derechos humanos, especialmente del artículo 18 de la Declaración Universal, al buscar castigar opiniones políticas y desalentar nuevas protestas. Prisoners Defenders analizó miles de documentos de 520 detenidos, aunque solo 49 casos pudieron ser tratados este año por limitaciones del propio Grupo de Trabajo, lo que según la ONG evidencia la magnitud del desafío frente a un régimen que detiene y tortura con facilidad. La ONU instó al Gobierno cubano a liberar e indemnizar a los presos analizados, investigar los abusos y sancionar a los responsables, pero La Habana no respondió a los requerimientos enviados desde marzo. Para la ONG, esta es una condena histórica que confirma a Cuba como el país con más fallos por detención arbitraria desde 2019 y que, a nivel internacional, debería zanjar cualquier duda sobre la naturaleza totalitaria del régimen.

🌐 Cuba es el país con "más condenas por detención arbitraria del mundo", según la ONU

**México: Las movilizaciones antigubernamentales del fin de semana pasado en México, convocadas en medio del creciente malestar por la violencia en el país y detonadas por el asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, generaron fuertes críticas hacia el Gobierno por el uso contundente de la fuerza pública contra manifestantes.** Ante el desgaste político que esto provocó, Morena cerró filas en torno a la presidenta Claudia Sheinbaum. Los líderes del Congreso, Adán Augusto López y Ricardo Monreal, aparecieron juntos para respaldar las decisiones oficiales, denunciando una “embestida de la derecha mexicana con participación internacional”. A ellos se sumó la dirigente nacional del partido, Luisa María Alcalde, quien acusó a “usureros, conservadores vendepatrias y la derecha internacional” de intentar debilitar al Gobierno. Pese a que Sheinbaum había culpado a los manifestantes de generar violencia, las imágenes de policías golpeando a participantes y el reconocimiento oficial de una asistencia de 17.000 personas desafiaron la versión gubernamental. Adán Augusto admitió que “a lo mejor hubo excesos”, pero Morena insistió en que los grupos legislativos permanecen “unidos como uno solo”. La oposición aprovechó la coyuntura para intensificar las críticas contra el oficialismo, acusando a las autoridades de actuar “como un cartel del crimen organizado”, según el dirigente del PRI, Alejandro Moreno, quien denunció el uso de gas contra menores y golpes a mujeres, jóvenes y adultos mayores. El PAN condenó cualquier acto de fuerza del Estado, mientras que Movimiento Ciudadano calificó de “inaceptables” los abusos. Morena respondió señalando responsables detrás de la protesta, atribuyéndola a figuras opositoras como el empresario Claudio X. González, el priista Roberto Madrazo y el alcalde panista Mauricio Tabe, a quienes acusó de orquestar la movilización.

⊕ Morena cierra filas con Sheinbaum ante las movilizaciones contra la violencia

**Panamá: El presidente José Raúl Mulino reconoció que Panamá se ha convertido en una ruta clave para el tránsito de “un enorme volumen de cocaína” hacia Estados Unidos y Europa, mostrando su “mucha preocupación” ante el avance del crimen organizado.** Sus declaraciones se dieron tras el decomiso histórico de 13,5 toneladas de cocaína, el mayor desde 2007, incautado en un barco que viajaba desde Colombia hacia México y Estados Unidos, con diez tripulantes detenidos de diversas nacionalidades. Poco después, las autoridades desmantelaron en el aeropuerto de Tocumen una red de unas 60 personas que enviaba droga a Europa mediante el cambio de etiquetas en maletas. Mulino advirtió que estos hechos evidencian que el crimen organizado “va por delante de la autoridad” y señaló que el incremento del tráfico se debe al crecimiento “desmedido y descontrolado” de la producción de cocaína en Colombia. El gobierno panameño negocia la compra de aviones militares a Embraer para fortalecer la vigilancia, pese a que el país no tiene ejército. El mandatario también contextualizó el fenómeno dentro de una dinámica regional: Washington calcula que el 90% de la cocaína que llega a Estados Unidos transita por México y Centroamérica en avionetas, lanchas y sumergibles. Desde 2022, Panamá registra un aumento sostenido en decomisos destinados a Bélgica, Francia, España y Reino Unido desde puertos del Caribe panameño, alcanzando 243 toneladas de droga incautadas en los últimos dos años. En paralelo, Estados Unidos mantiene desde septiembre un amplio despliegue militar en el Caribe -buques de guerra, aviones caza y miles de soldados- para operativos contra el narcotráfico en altamar, que hasta ahora han dejado 83 personas muertas.

⊕ Presidente Mulino reconoce que un “enorme volumen de cocaína” pasa por Panamá

# Radar América Latina-Estados Unidos



**Venezuela-Estados Unidos: El secretario de Guerra de Estados Unidos, Pete Hegseth, afirmó que Washington mantiene una estrategia de “planificación flexible” frente al régimen de Nicolás Maduro y aseguró que, con la inminente clasificación del Cartel de los Soles como Organización Terrorista Extranjera (FTO), el gobierno tendrá “un amplio abanico de nuevas opciones” para intensificar sus operaciones en el Caribe.** En entrevista con One America News, reiteró que “nada está descartado” y que estas herramientas legales ampliarán las alternativas del Departamento de Guerra para presentar acciones al presidente Donald Trump. Hegseth insistió en que Maduro “no es un líder legítimo”, recordó que enfrenta cargos por narcotráfico en EE. UU. y señaló que mintió a la administración anterior sobre su salida del poder. Además, destacó que el objetivo central de la política estadounidense es impedir que el hemisferio occidental quede bajo el control de “narcoterroristas, cárteles o regímenes ilegítimos”. El funcionario también trazó un paralelo entre las capacidades operativas desarrolladas por EE. UU. en Irak, Siria y Afganistán y su eventual aplicación en el Caribe, advirtiendo que, si se requiere actuar en tierra o mar, “nadie lo haría mejor” que Estados Unidos. En el marco de la “Operación Lanza del Sur”, describió la misión como un esfuerzo principalmente marítimo contra los cárteles vinculados al régimen venezolano y lanzó una advertencia: “No se suban a un bote porque va a terminar mal”. Sus declaraciones coincidieron con el avistamiento público e inusual de cinco aeronaves militares estadounidenses sobre el Caribe frente a Venezuela, incluido un RC-135W Rivet Joint que por primera vez activó transpondedores en la zona, señal de un cambio táctico respecto a las operaciones de inteligencia que antes se realizaban en modo sigiloso. Según Hegseth, todas estas acciones responden a una planificación estratégica avanzada destinada a ofrecer al presidente un menú amplio de respuestas frente a la crisis venezolana.

⊕ Hegseth afirmó que EEUU mantiene una estrategia de planificación flexible en sus operaciones ...

**Venezuela-Estados Unidos: La política de Estados Unidos hacia Venezuela entró en una fase de señales mixtas: mientras el presidente Trump afirmó que “podría haber discusiones” con Nicolás Maduro y que Caracas “quiere hablar”, su Gobierno desplegó simultáneamente la presión militar y diplomática más intensa en décadas.** Washington anunció la designación del Cartel de los Soles- al que acusa de estar encabezado por Maduro -como organización terrorista extranjera, reforzando sanciones y abriendo nuevas herramientas financieras y legales contra el régimen. Paralelamente, la Marina estadounidense confirmó la llegada al Caribe del portaaviones USS *Gerald R. Ford*, acompañado de destructores y aviones de combate, elevando a más de 15.000 los militares de EE. UU. en la región. Este movimiento se inserta en la operación *Espada del Sur*, con ataques desde septiembre contra embarcaciones supuestamente vinculadas al narcotráfico, acciones que sectores del Congreso y expertos denuncian como posibles violaciones del derecho internacional. En Caracas, Maduro reaccionó poniendo a las fuerzas armadas en “alerta máxima”, acusando a Trump de intentar reeditar guerras como Irak o Afganistán, mientras fuentes diplomáticas aseguran que el chavismo ha hecho llegar ofertas de negociación para una transición. En este contexto, algunos analistas ven en la estrategia de Trump una maniobra calculada: combinar máxima presión militar y

judicial para fracturar al régimen, al tiempo que deja abierta la puerta a un diálogo directo con Maduro. Voces en Washington sostienen que el mandatario venezolano “está muy asustado”, mientras expertos como Benigno Alarcón sugieren que ataques puntuales podrían desencadenar realineamientos internos que faciliten una negociación supervisada internacionalmente. Otros rechazan esta lectura y advierten que Venezuela no es Panamá: su tamaño, geografía y presencia de grupos irregulares podrían convertir cualquier intervención en un conflicto prolongado y riesgoso. En su programa *Maduro+*, el líder chavista aseguró estar dispuesto a un diálogo “face to face” con Trump, pero insistió en que una acción militar sería “inaceptable” y tendría un alto costo político para el presidente estadounidense. Mientras Trump no descarta “ninguna opción”, incluida una intervención, Maduro afirma que solo la diplomacia y el entendimiento político permitirán avanzar.

🌐 Trump refuerza su presión sobre Maduro mientras le abre la puerta al diálogo: ¿es una estrategia ...

**Venezuela-Estados Unidos:** El presidente, Donald Trump, afirmó que “podría haber discusiones” con Nicolás Maduro porque “Venezuela quiere hablar”, aunque sin precisar fechas ni quién llevaría esas conversaciones. Desde el aeropuerto de Palm Beach, Trump aseguró que está dispuesto a dialogar con cualquiera, incluso mientras su administración avanza en la designación del Cartel de los Soles -grupo al que Washington vincula con Maduro- como organización terrorista extranjera a partir del 24 de noviembre. El mandatario reconoció que esa clasificación permitiría atacar infraestructura o activos dentro de Venezuela, aunque aclaró que no ha decidido hacerlo. Sus declaraciones surgen tras reportes en Estados Unidos sobre presuntos intentos de Caracas de negociar un gobierno de transición o acuerdos energéticos con Washington. El anuncio de una posible conversación con Maduro coincidió con la llegada al Caribe del portaaviones USS Gerald R. Ford, el mayor de la flota estadounidense, dentro del despliegue militar ordenado por Trump en la región. Ese mismo domingo, EE UU informó la destrucción de otra embarcación que supuestamente transportaba drogas en el Pacífico, sumando 21 bombardeos y más de 80 muertos desde septiembre. Trump defendió estas operaciones como parte de una ofensiva contra el narcotráfico y los llamados “narcoterroristas”, y sostuvo que cuenta con amplio apoyo en el Congreso. Aseguró además que la crisis venezolana también involucra la llegada a EE UU de migrantes vinculados al Tren de Aragua, narcotraficantes y criminales, y reiteró que mantendrá informado al Congreso sobre los próximos pasos hacia Venezuela.

🌐 Trump abre la puerta a conversaciones con Maduro mientras avanza con designación terrorista d...

**Venezuela-Estados Unidos:** Diosdado Cabello, ministro del Interior del régimen venezolano y número dos del chavismo, negó categóricamente que existan negociaciones para un cambio político en Venezuela o para la salida de Nicolás Maduro del poder. En su programa semanal en Venezolana de Televisión, calificó de “mentira” la versión publicada por The New York Times, que afirmaba que Maduro habría ofrecido dimitir tras dos años en el marco de conversaciones extraoficiales autorizadas por el presidente Donald Trump. Cabello insistió en que “nada puede poner en riesgo” a la revolución bolivariana y defendió que el oficialismo no contempla ninguna transición. Según el reportaje del NYT, la CIA habría recibido luz verde de Trump para preparar un “campo de batalla” con vistas a acciones futuras, mientras funcionarios anónimos aseguraron que emisarios del régimen ofrecieron una transición de dos a tres años, propuesta considerada inaceptable por la Casa Blanca. En medio de esta tensión, Maduro acusa a Washington de intentar un “cambio de régimen” mediante la amenaza militar representada por el despliegue de tropas estadounidenses en el mar Caribe, aunque al mismo tiempo se mostró dispuesto a dialogar “cara a cara” con Trump. El mandatario

estadounidense afirmó que “podría haber discusiones” con Maduro y aseguró haber tomado ya una decisión sobre las medidas a aplicar respecto a Venezuela. Desde la oposición, Henrique Capriles consideró necesario abrir un proceso de negociación directo entre Trump y Maduro, abordando la crisis económica y social del país y la liberación de los presos políticos. Capriles sostuvo que Venezuela requiere una reinstitucionalización profunda y que un simple cambio en la jefatura del Ejecutivo no resolverá la crisis estructural que atraviesa el país.

⊕ Diosdado Cabello negó que haya negociaciones para un cambio político en Venezuela

**Venezuela-Estados Unidos:** Donald Trump ha intensificado su presión sobre Venezuela al autorizar un plan de acciones encubiertas de la CIA que, según The New York Times, podrían allanar el camino para una campaña militar más amplia contra el régimen de Nicolás Maduro. Esta decisión coincide con maniobras militares estadounidenses con fuego real en Trinidad y Tobago, tras la llegada del portaaviones Gerald Ford a la región, y con la reactivación de un canal de negociación con Caracas que había estado inactivo. Dichas conversaciones, que estuvieron abiertas antes de cerrarse brevemente el mes pasado, incluyeron una oferta de Maduro para dejar el poder en un par de años. Aunque Trump no ha autorizado aún un despliegue de tropas en territorio venezolano, el Times señala que la llamada segunda fase de la “Operación Lanza del Sur” podría consistir en sabotajes, operaciones psicológicas, ciberneticas o de desinformación, manteniendo abierta la posibilidad de acciones más contundentes mientras Washington insiste en que actúa para combatir un supuesto “narcoterrorismo”. La operación militar ya ha implicado el hundimiento de al menos 21 embarcaciones acusadas de ser narcolanchas, con un saldo de más de 80 muertos, pese a que Estados Unidos no ha presentado pruebas públicas de que transportaran drogas. En paralelo, asesores y estrategas militares han ofrecido a Trump varias opciones que incluyen ataques a infraestructuras vinculadas al narcotráfico e incluso a unidades militares leales a Maduro, aunque el presidente no ha tomado una decisión final ni ha aclarado el objetivo último de la campaña. Mientras en público acusa a Maduro de liderar el cartel de los Soles, en privado ha mostrado interés en la riqueza petrolera venezolana, en un momento en que Caracas insinúa que podría abrir el acceso de empresas estadounidenses al crudo. El Departamento de Estado anunció además que el cartel de los Soles será incluido como organización terrorista extranjera, lo que permitiría emprender acciones militares sin aval del Congreso.

⊕ La Casa Blanca autoriza acciones encubiertas de la CIA en Venezuela, según 'The New York Tim...

**Venezuela-Estados Unidos:** El Departamento de Estado designará al Cartel de los Soles como organización terrorista extranjera, señalándolo como una red de narcotráfico integrada por altos funcionarios venezolanos y vinculada directamente a Nicolás Maduro. Washington elevó a US\$50 millones la recompensa por información que permita capturarlos y acusa a figuras como Diosdado Cabello, Vladimir Padrino López, Maikel Moreno y el exjefe de inteligencia Hugo Carvajal - hoy condenado en EE. UU. - de participar en esta estructura. Aunque Caracas y aliados como Gustavo Petro niegan su existencia y denuncian una “invención política”, especialistas explican que el término surgió entre los años 80 y 90, cuando militares venezolanos comenzaron a facilitar el transporte de cocaína colombiana, y se consolidó durante los gobiernos de Hugo Chávez tras la ruptura de cooperación con EE. UU. y la presencia de las FARC en territorio venezolano, que permitió alianzas entre guerrilla, funcionarios y sectores del ejército. Expertos sostienen que el Cartel de los Soles no opera como un cartel tradicional, sino como un sistema descentralizado de corrupción militar que permite a las élites chavistas asegurar la lealtad de las fuerzas armadas mediante acceso a ingresos

ilícitos. Según investigaciones estadounidenses y testimonios como el del exjefe de seguridad Leamsy Salazar, oficiales de distintos rangos controlan rutas terrestres, aéreas y marítimas para el tráfico de cocaína, aunque no existe una jerarquía única ni una estructura formal. Analistas coinciden en que “existe y no existe”: es real como entramado criminal que funciona por redes y complicidades internas, pero carece de la verticalidad y cohesión de los carteles colombianos o mexicanos, lo que explica su capacidad de adaptación y la dificultad para desmantelarlo.

EE.UU. dice que designará organización terrorista al Cartel de los Soles al que acusa de ser líder...

**Brasil-Estados Unidos: Cuatro meses después de imponer aranceles punitivos del 40% a productos brasileños, el presidente Trump dio marcha atrás y los eliminó por completo, en lo que supone un importante éxito diplomático para Lula da Silva.** La medida beneficia a más de 200 artículos agrícolas y ganaderos -incluidos carne, fruta, café y algunos fertilizantes- que ahora podrán ingresar de nuevo al mercado estadounidense sin esa carga adicional. El giro sorprende por la tensión que marcó la relación bilateral desde julio, cuando Trump envió una carta de tono inusual exigiendo frenar la “caza de brujas” contra Jair Bolsonaro, condenando por intento de golpe de Estado. Tras la dura respuesta de Lula y una campaña de defensa de la soberanía, un breve encuentro en la ONU abrió el camino para el deshielo, seguido de reuniones posteriores y elogios inesperados del presidente estadounidense. El retroceso de Washington también responde a factores internos, ya que la inflación en EE. UU. -impulsada por alimentos como el café, cuya subida llegó al 20% interanual, y la carne, con aumentos de entre el 12% y el 18% generó presión para abaratar importaciones clave. Sectores como el de tostadores estadounidenses reclamaban volver a competir en igualdad de condiciones con el café brasileño, principal proveedor del mercado. Lula celebró el levantamiento de aranceles, subrayando que mantuvo la calma frente al pánico inicial tras las sanciones, mientras Trump expresó su deseo de estrechar aún más la relación bilateral. No obstante, sectores opositores en Brasil relativizaron el logro, señalando que algunos productos considerados “estratégicos” siguen sujetos a gravámenes estadounidenses.

Éxito diplomático de Lula: Trump elimina los aranceles sobre la carne, el café y la fruta de Brasil

**México-Estados Unidos: La Casa Blanca insiste en la intervención militar en México para acabar con los carteles: La presión desde Washington volvió a incrementarse luego de que la portavoz Karoline Leavitt advirtiera que el Gobierno de Donald Trump evalúa “medidas adicionales” en México, recordando que actuar contra los carteles es “una promesa del presidente al pueblo americano”.** Sus declaraciones siguen a las del influyente asesor Stephen Miller, quien comparó la lucha contra el “narcoterrorismo” con las ofensivas militares contra Al Qaeda y el Estado Islámico. Trump ya declaró esta semana que “estaría de acuerdo” con lanzar ataques en territorio mexicano, algo que la presidenta Claudia Sheinbaum rechazó tajantemente. Las protestas recientes en México fueron aprovechadas por voces del universo MAGA para reforzar la narrativa de mano dura, acusando al país de ser un “narcogobierno”, mientras el Ejecutivo mexicano denuncia injerencia de organizaciones internacionales de ultraderecha. La campaña del presidente Trump se sustenta en un marco legal que desde enero clasifica a varios carteles -incluidas seis mafias mexicanas- como organizaciones terroristas, lo que abre la puerta a intervenciones militares en terceros países. En lo que va de año, la Casa Blanca afirma haber hundido más de 20 narcolanchas en el Caribe y el Pacífico, con al menos 80 ejecuciones extrajudiciales, acciones que dan contexto a las nuevas advertencias de Washington. Leavitt elogió brevemente la colaboración de Sheinbaum, para luego enfatizar que el presidente está decidido a ir más lejos, mientras Miller insistió en que la frontera

sur mexicana está “bajo control de organizaciones narco terroristas”.

⊕ La Casa Blanca insiste en la intervención militar en México para acabar con los carteles: “Es una ...

**México-Estados Unidos: La presidenta Claudia Sheinbaum rechazó de manera tajante la posibilidad de una intervención militar de Estados Unidos en territorio mexicano, luego de que el presidente Trump afirmara que estaría dispuesto a lanzar ataques en México para frenar el tráfico de drogas, tal como lo ha hecho con las llamadas narcolanchas en el Pacífico y el Caribe.** Sheinbaum recordó que “la última vez que Estados Unidos vino a México con una intervención se llevó la mitad del territorio”, subrayando que su Gobierno acepta colaboración e intercambio de información, pero no operaciones extranjeras. Trump, por su parte, defendió su postura al señalar que no descarta ninguna medida para detener el flujo de estupefacientes hacia el norte, y presumió los resultados de sus ataques extrajudiciales en el mar, que ya han dejado 66 muertos sin pruebas claras de narcotráfico. Aunque evitó confirmar si ha discutido estas acciones con México, reiteró su molestia por la situación de seguridad y acusó al país vecino de contribuir a la crisis de drogas en Estados Unidos. Horas después de las declaraciones de Trump, la embajada estadounidense difundió un mensaje del secretario de Estado, Marco Rubio, descartando cualquier incursión militar unilateral en México. Rubio enfatizó que Washington no enviará tropas, aunque está dispuesto a ofrecer apoyo en equipo, entrenamiento e inteligencia si el Gobierno mexicano lo solicita. Sheinbaum insistió en que todas las conversaciones con Trump han girado en torno a cooperación, pero siempre bajo el principio de respeto absoluto a la soberanía mexicana, aclarando que la coordinación no implica subordinación. La mandataria remarcó que México está abierto al apoyo estadounidense, pero nunca a la presencia de fuerzas extranjeras en su territorio, reafirmando así una línea roja histórica para el país.

⊕ Sheinbaum vuelve a rechazar la ayuda militar de Trump: “La última vez que EE UU vino a México ...”

**México-Estados Unidos: Las recientes protestas en Ciudad de México -sin liderazgo claro y convocadas contra el gobierno de Claudia Sheinbaum- han sido amplificadas y reinterpretadas por voces del ecosistema MAGA en Estados Unidos como supuesta evidencia de un colapso interno que justificaría una intervención militar estadounidense en territorio mexicano.** Figuras como Steve Bannon, Alex Jones y comentaristas afines a Donald Trump difunden bulos, manipulaciones y lecturas hiperbólicas para presentar a México como un “Estado narcoterrorista”, sosteniendo que una operación militar directa, o al menos una ampliación del despliegue estadounidense, sería necesaria para combatir a los carteles y frenar las rutas del fentanilo. El propio Trump ha insinuado públicamente que actuar “dentro de México” sería “algo que haríamos”, alineándose con congresistas republicanos que promueven abiertamente acciones armadas contra grupos criminales en territorio mexicano. Sin embargo, pese al crecimiento de esta retórica intervencionista en la base republicana, tanto Sheinbaum como el secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, han descartado de forma tajante cualquier incursión unilateral. Los hechos contrastan con la narrativa MAGA: Sheinbaum mantiene altos niveles de aprobación, lejos de enfrentar una crisis de gobernabilidad, y su administración ha profundizado la cooperación bilateral en materia de seguridad. Por ello, mientras la posibilidad de una intervención militar sigue siendo muy remota, el discurso inflamado se mantiene como un recurso políticamente útil para ciertos sectores trumpistas, especialmente en un ciclo electoral estadounidense que premia narrativas de mano dura y confrontación externa. En este sentido, México se ha convertido en un símbolo conveniente dentro de

la guerra cultural y política del MAGA, más que en un escenario real de intervención inminente.

⊕ El mundo MAGA usa las protestas contra Sheinbaum para alentar la intervención militar en México

**Chile–Estados Unidos:** El presidente Gabriel Boric afirmó que “Chile no acepta ningún tipo de tutelaje” tras conocerse nuevas directrices del presidente Donald Trump a sus embajadores, instruyéndolos a identificar y reportar a gobiernos latinoamericanos que apoyen el aborto, la eutanasia o políticas vinculadas a la diversidad. El anuncio, realizado por el portavoz adjunto del Departamento de Estado, Tommy Pigott, fue presentado como parte de un esfuerzo por combatir lo que Washington denomina “ideologías destructivas”. Frente a estas medidas, Boric reaccionó públicamente a través de su cuenta de Instagram, subrayando que “nuestra soberanía no se negocia” y dejando en claro el rechazo de su administración a cualquier intento de injerencia externa. Sus declaraciones se produjeron poco después de que la noticia se difundiera en medios chilenos, generando un inmediato debate político y diplomático. La tensión ocurre en un contexto en el que el gobierno de Chile evalúa presentar una carta de protesta a la administración estadounidense. Esto, luego de que el embajador designado por Trump criticara directamente a Boric, asegurando que sus comentarios sobre las decisiones ambientales del mandatario estadounidense “dañan al pueblo chileno”. El episodio profundiza un clima bilateral complejo, marcado por diferencias en materias de derechos humanos, políticas sociales y medioambientales. La respuesta del Presidente chileno busca reafirmar la autonomía de la política exterior del país y enviar una señal clara de que no aceptará presiones de Washington. Entretanto, la Cancillería trabaja en los pasos diplomáticos a seguir, intentando manejar el conflicto sin escalar la confrontación, pero dejando constancia formal de su molestia ante la intervención estadounidense.

⊕ “Chile no acepta ningún tipo de tutelaje”: Boric responde a orden de “vigilancia” de Trump a emba...

**Bolivia–Estados Unidos:** Bolivia anunció un giro profundo en su política antidrogas con el inminente retorno de la DEA, expulsada en 2008, como parte de la nueva estrategia impulsada por el presidente Rodrigo Paz. El viceministro Ernesto Justiniano confirmó que la agencia estadounidense “regresará muy pronto”, en el marco de una cooperación reforzada con Washington y con países sudamericanos para enfrentar el narcotráfico y la expansión de carteles internacionales. La administración de Paz busca diferenciarse de los modelos aplicados durante los gobiernos de Evo Morales y Luis Arce, priorizando la erradicación de cultivos de coca, el combate a organizaciones criminales y el restablecimiento del intercambio de información con Estados Unidos. Este cambio marca un giro significativo en la política exterior boliviana, con implicancias regionales en la lucha contra la producción y el tráfico de cocaína. La reapertura de la cooperación con la DEA refleja la intención del nuevo Gobierno de abandonar el aislamiento y articular respuestas conjuntas al narcotráfico, según enfatizó Justiniano, quien llamó a países vecinos y europeos a sumarse al esfuerzo. Sin embargo, el anuncio genera resistencia en sectores cocaleros del Chapare, bastión histórico de Evo Morales, que mantienen reparos respecto al rol de Washington en la lucha antidrogas. Bolivia, tercer productor mundial de coca y cocaína según la ONU, enfrenta un incremento sostenido en la superficie cultivada y en su potencial de producción. Justiniano estimó que el país podría estar fabricando cerca de 300 toneladas de cocaína al año, el doble de períodos anteriores, lo que refuerza la urgencia de una estrategia integral y coordinada ante un desafío que trasciende fronteras.

⊕ Bolivia reforzó sus lazos con Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y anunció la “muy ...”

**Guatemala-Estados Unidos: Un equipo especial del FBI, la Fuerza de Tarea Conjunta Vulcano, llegó a Guatemala para apoyar la recaptura de 16 miembros de la pandilla Barrio 18 que siguen prófugos tras la fuga masiva ocurrida en octubre desde la prisión de Fraijanes II, un episodio que detonó una profunda crisis de seguridad.** La pandilla, considerada “terrorista” por Washington y Guatemala, logró la evasión de 20 de sus integrantes, lo que llevó al presidente Bernardo Arévalo a destituir a la cúpula de seguridad y nombrar como nuevo ministro del Interior al juez Marco Antonio Villeda, quien solicitó formalmente ayuda a Estados Unidos. Según la embajada estadounidense, los agentes del FBI ya se reunieron con Villeda para coordinar acciones operativas e impulsar la investigación que permita llevar nuevamente ante la justicia a los fugitivos. En los primeros días tras la fuga fueron recapturados cuatro pandilleros, mientras que los otros 16 siguen en paradero desconocido. El Ministerio del Interior indicó que se definieron estrategias para su localización, aunque no reveló detalles del plan. En paralelo, la fiscalía guatemalteca -enfrentada con el gobierno- pidió retirar la inmunidad del presidente Arévalo y de la vicepresidenta Karin Herrera para investigarlos por presunto incumplimiento de deberes en torno al escape. El grupo Vulcano, creado en 2019 por orden del presidente Trump para combatir organizaciones criminales transnacionales como la Mara Salvatrucha, trabajará ahora en la operación contra Barrio 18 y otras estructuras que operan en el país, dedicadas a la extorsión, el sicariato y múltiples actividades ilícitas.

⊕ **FBI llega a Guatemala en apoyo para recapturar pandilleros**



## Contacto

 @zovatto55

 latamasesoria@latamae360.com

 www.linkedin.com/in/danielzovatto360