

oficio.

En el caso, esta Juzgadora considera que la suspensión peticionada se ubica en el artículo 127, fracción II, de la Ley de Amparo, en atención a que de concretarse los efectos del acto reclamado haría materialmente imposible reparar a los quejosos del daño ocasionado.

Por tanto, el asunto se ubica en los supuestos establecidos en la circular 16/2024, de diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro; así como con la diversa 17/2024 de veintitrés del citado mes y año, ambas del Secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en las que se estableció que con el fin de garantizar el acceso a la justicia, el Pleno del Consejo reiteró que se debía seguir cumpliendo con las actividades esenciales de impartición de justicia, por lo que a los órganos jurisdiccionales correspondía dar atención a los casos descritos en la mencionada circular 16/2024.

Lo anterior, se sustenta en las razones emitidas en la ejecutoria de la queja 425/2024, del índice de Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito, con sede en Tuxtla, Gutiérrez, en cuanto señala:

“En el caso en particular, aunque los actos reclamados están relacionados con el proceso legislativo para reformar diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos respecto del Poder Judicial, y no se ubican en alguna de las hipótesis a que se refiere al artículo 48 de la Ley de Amparo, pues no estamos ante actos que importe peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea Nacionales.

Lo cierto es que, de substanciarse dicho proceso legislativo, resultaría imposible restituir al quejoso en el goce de los derechos humanos vulnerados, pues dicha reforma constitucional no podría retrotraerse a través del juicio de amparo.

Por lo que, dada la irreparabilidad que podría resentir el promovente como consecuencia de los actos reclamados, se considera que este tipo de casos debe ubicarse en la hipótesis que establece el artículo 127, fracción II, de la Ley de Amparo (suspensión incidental de oficio), esto es, que el incidente de suspensión debe apresurarse de oficio y se sujetará en lo conducente al trámite previsto para la suspensión a instancia de parte, puesto que se trata de actos que, si llegaren a consumarse, haría imposible restituir al quejoso en el goce de los derechos reclamados; de ahí que, el Juez Federal, debió tramitar el incidente de suspensión de forma oficiosa.”

En el caso, se considera que de otorgar la medida, no se afecta el interés social ni disposiciones de orden público, en atención a que si bien la sociedad está interesada en que los procedimientos de modificación a la Constitución no se detengan, lo cierto es que también tiene especial interés a que los procesos que se realicen para reformar la ley de mayor jerarquía para un país, se apeguen a los estándares de derechos humanos y mantengan las bases fundamentales que sostengan los principios de una norma de esta naturaleza, de ahí que la independencia judicial como valor íntegro de un estado de derecho, no puede erosionarse de la Carta Magna.

En suma la independencia judicial y un sistema de justicia libre de coacciones es una garantía para la sociedad.

Así, atento a los Principios Básicos de las Naciones Unidas Relativos a la Independencia de la Judicatura, ésta será garantizada por el Estado y proclamada por la Constitución o la legislación del país. Todas las instituciones gubernamentales y de otra índole respetarán y acatarán la independencia de la judicatura.

Asimismo, es necesario que se garantice la independencia de cualquier juez en un Estado de Derecho y, en especial, la del juez constitucional en razón de la naturaleza de los asuntos sometidos a su conocimiento, tal como lo estableció la Corte Europea, la independencia de cualquier Juez supone que se cuente con un adecuado proceso de nombramiento, con una duración establecida en el cargo y con una garantía contra presiones externas, para así asegurar a la sociedad que el acceso a la justicia será libre de presiones.

- Interés suspensivo

Los peticionarios acreditan el interés para solicitar la medida, con la manifestación **bajo protesta de decir verdad**, de donde se advierte que son Jueces de Distrito adscritos al Poder Judicial de la Federación, lo cual se corrobora con las documentales anexas a la demanda consistente en su respectivas credenciales que los acredita como jueces federales y con los recibos de pago correspondientes a la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

91184688_0753000036292983006.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

| FIRMANTE | | | | |
|--|--|-------------|------|-------------|
| Nombre: | RODOLFO ANDRES MARTINEZ HIDALGO | Validez: | BIEN | Vigente |
| FIRMA | | | | |
| No Serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.01.22.c8 | Revocacion: | Bien | No revocado |
| Fecha (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:53:09 - 31/08/24 02:53:09 | Status: | Bien | Valida |
| Algoritmo: | RSA - SHA256 | | | |
| Cadena de firma: | 53 89 04 0b e5 c9 a8 bb 95 22 8c d1 f6 e5 0b dd 1a bd e9 c7 00 49 99 5f 30 08 c3 80 2f 7c 89 ac f9 5c 66 20 6f 7e 5e 7c 37 1f b6 91 8c b1 72 86 f9 09 20 a9 de 5e ed be b7 f3 b2 25 81 f1 94 09 c6 bc da 23 33 d4 c5 a7 f1 85 e8 4e ee 31 66 e0 31 6d 81 c4 a4 d5 0a c3 ec 92 92 d8 ec 04 b9 45 c7 99 a2 70 ab b9 47 0e 78 35 4a ae c9 5f b1 ba 26 2d 65 b2 70 b0 89 d0 11 ae 9f 67 ac 5c 9a b7 aa af 37 da 48 b7 25 c9 61 e8 d7 9c 08 fc 66 2d a0 19 e0 86 8d 48 d0 f0 e5 49 23 f5 3e 90 82 89 d4 2b ae be c0 a1 4b 1a 34 19 1b 50 55 c3 83 95 1e 38 e6 5f ff f6 be 5d 3a db 65 04 7d 24 6f 6f a8 72 e5 ea 07 41 ff 57 4c 4d cd 85 45 ce 65 23 01 19 ba 3e 21 40 4b ac 1f ea c4 86 36 e2 3e 8c 8d 14 c5 96 6c 57 5f ab 74 b7 1e fe e1 b8 5f 0f d3 1c a3 a6 ec 3e 12 5f 73 1b 2f a5 4e f5 b8 a6 | | | |
| OCSP | | | | |
| Fecha: (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:53:11 - 31/08/24 02:53:11 | | | |
| Nombre del respondedor: | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Numero de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.01.22.c8 | | | |
| TSP | | | | |
| Fecha : (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:53:10 - 31/08/24 02:53:10 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del certificado TSP: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Identificador de la respuesta TSP: | 174161719 | | | |
| Datos estampillados: | iXqwORQSju9QVwZbqmv7e17/A2o= | | | |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE | | | | |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| Nombre: | MARTHA EUGENIA MAGAÑA LOPEZ | Validez: | BIEN | Vigente |
| FIRMA | | | | |
| No Serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.2c.47 | Revocacion: | Bien | No revocado |
| Fecha (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:55:08 - 31/08/24 02:55:08 | Status: | Bien | Valida |
| Algoritmo: | RSA - SHA256 | | | |
| Cadena de firma: | 55 a5 9c 29 06 af e9 cd 15 d8 b4 43 8d 4a 1b 02 12 2d 16 fb da 42 0c a7 14 7e 76 79 cf 71 e3 7e 26 dc 37 70 05 3d d9 6a 56 14 e1 af 00 77 0d f4 eb c7 ed b0 9c 5d 3e 24 5b f8 43 38 cb 2a 9c c4 34 df 55 21 49 38 34 74 ec 35 a4 bd 88 2f b8 29 ab 50 45 a0 d6 71 b1 2e d1 22 67 9f c7 e1 77 64 54 2b 82 1c 20 d4 fb e7 fe 1a b8 f9 f0 d2 d4 99 7c 1b c2 14 a0 5b 8a 00 be 16 d0 58 91 89 7e 4e 36 0b ac b6 7f 60 27 8c 62 f8 91 12 62 c4 fa e2 c3 56 ee 7b 73 5b de 53 5e 68 cd 1e 9e 4e 0d 19 1e 2d a8 5d 6b 8a 6e 32 bc 8d b6 68 05 da 10 ab 46 23 a8 a7 6f de a3 e6 18 0e 3b b3 ee 2f 35 58 b6 4b e2 5c 33 d2 6c 3d 8d 74 ed 7b 9c f5 54 f0 d0 1c 8c a0 d0 8b c1 93 43 2e 90 52 b8 2e 1f 46 f4 5d 15 e9 f5 6d c8 f7 2d 8f 26 f4 c4 eb ff 78 65 fe 29 09 3b 5b 65 8a 1c 62 1d 84 b9 04 77 fb | | | |
| OCSP | | | | |
| Fecha: (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:55:09 - 31/08/24 02:55:09 | | | |
| Nombre del respondedor: | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Numero de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.2c.47 | | | |
| TSP | | | | |
| Fecha : (UTC/ CMDX) | 31/08/24 08:55:08 - 31/08/24 02:55:08 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del certificado TSP: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Identificador de la respuesta TSP: | 174161777 | | | |
| Datos estampillados: | g8S42Af9x1arlzGciHuiGmQoPkE= | | | |